



Eko Dolina



l.dz./1249-W...../ OWP-K/02/2014/podczyszcz.

Łężyce, 2014-04-23

Do Wykonawców w przetargu nieograniczonym ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem: 69015 - 2014 dnia 31.03.2014r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. **Rozbudowa i przebudowa Podczyszczalni odcieków i ścieków technologicznych znajdującej się na terenie zakładu prowadzonego przez Eko Dolina Sp. z o.o. w Łężycach**

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013.907 z późn. zm.) Zamawiający zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami na stronie internetowej, na której udostępniana jest specyfikacja, bez ujawniania źródła zapytania.

Do Zamawiającego wpłynęły pytania następującej treści (*pisownia oryginalna*):

Pytanie 1.

W zapisach SIWZ dotyczących wymogów referencyjnych Zamawiający dokonał zapisów, w których wymaga jedynie doświadczenia w technologii MBR przy wykonywaniu inwestycji wartości 5 mln. Zblokowanie kwoty i technologii MBR utrudnia start konsorcjów technologiczno-budowlanych co zawęży możliwości startu tego typu podmiotów w przetargu i nie jest dla Zamawiającego korzystne.

PFU wymaga poza technologią membran, dodatkowej znajomości technologii ultra i Nanofiltracji, a także innych pokazanych w PFU procesów technologicznych zapewniających skuteczność w konkretnych warunkach parametru odcieków z wysypiska.

W interesie Zamawiającego jest dopuszczenie do przetargu również podmiotów posiadających doświadczenie w zaproponowanej PFU technologii tj. wykonanie co najmniej jednej oczyszczalni na składowiskach odpadów, o podanej w SIWZ wydajności – w technologii zaproponowanej w PFU i przedstawionej w składanej ofercie co powinno stanowić dla Zamawiającego zabezpieczenie przed stosowaniem prototypowych rozwiązań.

Jako kolejny warunek działający w interesie Zamawiającego proponujemy wymóg doświadczenia w wielobranżowej realizacji min. 2 oczyszczalni ścieków wartości 5 mln co uwiarygodni oferenta w zakresie realizacji wielobranżowej oczyszczalni ścieków.

Czy możliwe jest przedstawienie przez oferenta jako wystarczających dokumentów potwierdzających wykazanie się:

- 1. doświadczeniem w zaproponowanej technologii tj wykonanie co najmniej dwóch oczyszczalni na składowiskach odpadów, o podanej w SIWZ wydajności – w technologii zaproponowanej w PFU i przedstawionej przez oferenta w składanej ofercie**
- 2. doświadczeniem w wielobranżowej realizacji min 2 oczyszczalni ścieków wartości 5 mln każda.**

Eko Dolina Sp. z o.o.
Łężyce,
Al. Parku Krajobrazowego 99
84-207 Koleczkowo

Tel.: +48 58 672 50 00
Fax: +48 58 672 74 74
ekodolina@ekodolina.pl
www.ekodolina.pl

KRS 000030282
Regon: 191680713
NIP 588 18 34 882

Sąd Rejonowy w Gdańsku VIII Wydz. Gosp.
R-k bankowy: Bank PEKAO S.A. III o/Gdynia 2812403523111000043351129
Wys. Kapitału Zakł. 22.279.100 zł
Prezes Zarządu – Cezary Jakubowski,

Odpowiedź Zamawiającego:

Nie jest możliwe przedstawienie przez oferenta (Wykonawcę), jako wystarczających dokumentów potwierdzających wykazanie się:

1. doświadczeniem w zaproponowanej technologii tj. wykonanie, co najmniej dwóch oczyszczalni na składowiskach odpadów, o podanej w SIWZ wydajności – w technologii zaproponowanej w PFU i przedstawionej przez oferenta w składanej ofercie
2. doświadczeniem w wielobranżowej realizacji min 2 oczyszczalni ścieków wartości 5 mln każda.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ w zakresie wymogów dotyczących doświadczenia.

Pytanie 2.

Zamawiający przedstawia kilka tabel parametrów odcieku, które należy uśrednić oraz podaje trzy minimalne (a nie maksymalne) parametry, kluczowe zdaniem Zamawiającego, jakie należy wziąć pod uwagę do projektowania. W interesie Zamawiającego jest podanie maksymalnych parametrów na dopływie i oczekiwanych redukcji każdego z nich. Brak takich parametrów spowoduje, że składane oferty nie będą porównywalne. Zwracamy uwagę, że tabela dla oczyszczonych ścieków z nanofiltracji jest tylko w części porównywalna z tabelami dla poszczególnych źródeł odcieku. Nie jest jasne dla jakich parametrów należy ostatecznie zaprojektować instalację?

Czy możliwe jest aby dla tabeli z punktu 2.6.2 wskazać jednoznacznie wartości parametrów jakie mogą wystąpić na dopływie do oczyszczalni odcieków?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca zaprojektował i wykonał instalację do oczyszczania ścieków powstających w Zakładzie. Ilość i skład każdego ze strumieni określono w PFU na podstawie dotychczas przeprowadzonych analiz chemicznych. Doświadczony Wykonawca *powinien zaprojektować instalację po przeprowadzeniu analizy ilości i jakości strumieni ścieków trafiających do podczyszczalni. Jakość ścieków po procesie oczyszczania została jednoznacznie określona w pkt. 2.6 PFU.*

Pytanie 3.

Zamawiający podaje zakresy wielkości zbiorników (nityfikacji i denityfikacji), które najpewniej zostały określone dla uśrednionych wartości odcieku surowego. Nie można wykluczyć, że w przypadku wystąpienia maksymalnych wartości (zgodnie z przedstawionymi analizami) te zbiorniki powinny mieć większe objętości czynne.

Czy możliwe jest wyspecyfikowanie parametrów na dopływie do instalacji i zniesienie ograniczeń związanych z pojemnościami czynnymi komór denityfikacji i nityfikacji pozostawiając to do rozwiązania projektantowi?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wyspecyfikowanie parametrów na dopływie do instalacji – zgodnie z odpowiedzią udzieloną do pytania nr 3.

Pojemność komór nityfikacji i denityfikacji. – Wykonawca w swojej ofercie winien przeanalizować jakość i ilość strumieni ścieków oraz dobrać pojemność zbiorników reaktora. Jeśli w związku z obliczeniami technologicznymi wymagana dla poprawnej pracy objętość komór nityfikacji i denityfikacji będzie większa niż założono w PFU, Zamawiający dopuszcza ich zwiększenie. Zamawiający nie dopuszcza zastosowania komór nityfikacji i denityfikacji o pojemności niższej niż określono w PFU.

Pytanie 4:

Zamawiający oczekuje od Wykonawcy wykazania, że zbudował/przebudował co najmniej 2 instalacje oczyszczania ścieków składowiskowych o wydajności nie niższej niż 100 m³/ dobę w technologii MBR. Z uwagi na wielkość planowanej oczyszczalni, czy Zamawiający dopuszcza potwierdzenie budowy/rozbudowy jednej oczyszczalni spełniającej przytaczany wymóg tj.

budowa instalacji oczyszczania ścieków o wydajności większej niż 100 m³/dobę oraz budowa co najmniej 2 oczyszczalni o mniejszych wydajnościach np. 2x20 m³/dobę.

Uzasadnienie: Istnieje niezbyt wiele instalacji w technologii MBR na składowiskach odpadów o tak dużych wydajnościach. Jednocześnie fakt budowy kilku instalacji oczyszczania ścieków przez Wykonawcę o wydajnościach (jedna o wydajności >400 m³/dobę i dwie o wydajnościach 20 m³/dobę jest także potwierdzeniem jego wiedzy i doświadczenia w tym zakresie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje określone w SIWZ wymagania dotyczące doświadczenia Wykonawcy. Określona w wymaganym doświadczeniu wydajność instalacji referencyjnych została dobrana adekwatnie do rozmiarów i wydajności instalacji będącej przedmiotem zamówienia.

Pytanie 5:

Z uwagi na bardzo krótki, wyznaczony przez Zamawiającego termin składania dokumentacji przetargowej, uniemożliwiający złożenie pełnej kompletnej dokumentacji w języku polskim, wnosimy o wydłużenie terminu składania ofert.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż termin składania ofert został wydłużony do dnia 23.05.2014 r. do godz. 14.00 (ogłoszenia o zmianie ogłoszenia nr 135068-2014, data zamieszczenia 18.04.2014). Informacja o zmianie treści SIWZ znajduje się na stronie internetowej Zamawiającego.

Pytanie 6: Dotrzymanie wartości granicznej dla chlorków:

Przetarg nakłada limity chlorków do wysokości 1000 mg/l. Stężenie na dopływie jest znacznie wyższe, także jego część koncentracji chlorków musi być zatrzymana i jeszcze silniej stężona w istniejącej RO. Z kolei koncentrat RO jest ponownie zawracany na składowisko. Przez odpowiednie zmieszanie zawierającego chlorki permeatu z NF z wolnym od chlorków permeatem RO można spełnić wymagane warunki na odpływie. Im wyższe stężenie chlorków na dopływie do NF tym mniejsza ilość permeatu z NF w całokształcie oczyszczonych odcieków. Efekt działania Nanofiltracji uzależniony jest zatem od wartości chlorków na dopływie i może osiągnąć 90% wydajności tylko jeśli:

- a. koncentracja chlorków na dopływie jest tylko o 20% wyższa niż zdefiniowane wartości na odpływie
- b. wartości graniczne chlorków nie będą wymagane.

Należy pamiętać, iż w instalacjach na skalę techniczną w podobnych aplikacjach Nanofiltracji zatrzymuje chlorki w 10-20%!

Czy należy przewidzieć w odprowadzanych odciekach (zmieszanych permeatach) urządzenie miernicze chlorków (lub przewodności), a żeby regulować automatycznie efekt wydajność (sprawność %) NF i żeby zostały dochowane wartości chlorków na odpływie?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia wymagania dotyczące oczekiwanego efektu technologicznego opisanego w pkt. 2.6 PFU:

- a) Zamawiający wymaga uzyskanie określonej w pkt. 2.6 PFU wydajności (140 – 170 m³/d) i sprawności (70 – 85 %) jednostki nanofiltracji (NF) oraz parametrów filtratu z nanofiltracji określonych w pkt. 2.6.2 PFU z wyłączeniem wymaganego stężenia chlorków. Jednocześnie Zamawiający nakłada obowiązek uzyskania wymaganej redukcji stężenia chlorków w jednostce nanofiltracji pracującej ze sprawnością w przedziale 70% – 85%. Wymagana redukcja powinna wynosić minimum 15 % wartości stężenia chlorków na dopływie do jednostki nanofiltracji (w filtracie z ultrafiltracji).

- b) Jednocześnie Zamawiający wymaga wyposażenie instalacji nanofiltracji w urządzenia do ciągłego pomiaru stężenia chlorków lub przewodnictwa na dopływie i odpływie z jednostki (tj. w filtracji z ultrafiltracji i filtracji z nanofiltracji). Zamawiający wymaga dostosowania jednostki nanofiltracji do sterowania jej sprawnością i wydajnością w celu uzyskania zadanego stężenia chlorków lub przewodnictwa w filtracji z nanofiltracji. Tym samym Zamawiający dopuszcza zmniejszenie sprawności, a co za tym idzie wydajności jednostki nanofiltracji poniżej 140 m³/d, pod warunkiem uzyskania wszystkich parametrów filtratu z nanofiltracji określonych w pkt. 2.6.2 (łącznie z wymaganym stężeniem chlorków).

Wszystkie pozostałe wymagania dotyczące efektu technologicznego i wymagań dotyczących instalacji określone w PFU pozostają bez zmian.

Pytanie 7: Zmiana zapisu

Prosimy o zmianę zapisu w przypadku kiedy Zamawiający nie może zagwarantować, iż:

- a. koncentracja chlorków na dopływie jest tylko o 20% wyższa niż zdefiniowane wartości na odpływie
- b. wartości graniczne chlorków nie będą wymagane.

Wymagana sprawność Jednostki Nanofiltracji i Odwróconej osmozy wynosi 70-85%.

Wymagana wydajność Jednostki Nanofiltracji i Odwróconej osmozy przy 70% sprawności wynosi 140 m³/d.

Wymagana wydajność Jednostki Nanofiltracji i Odwróconej osmozy przy 85% sprawności wynosi 170 m³/d.

Wymagana minimalna wydajność Jednostki Nanofiltracji i Odwróconej osmozy (wielkość strumienia ścieków po procesie Nanofiltracji) wynosi 140 m³/d.

Wydajność NF uzależniona jest od koncentracji chlorków na dopływie do NF!

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź do pytania nr 6

Pytanie 8: Zbiornik magazynujący permeaty:

W celu wymieszania oczyszczonych odcieków potrzebna jest odpowiednia objętość komory na oczyszczone ścieki. Jaka jest pojemność do tego celu przeznaczonych komory (obiekt 29C)? Potrzebna pojemność wynosi 50-60m³.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający informuje, iż komora ścieków oczyszczonych pompowni 29C posiada:

- pojemność całkowitą: 40,8 m³ (2,3m x 4,55m x 3,9m)
- pojemność czynną: 25 m³

Pytanie 9: Terminologia

W przetargu dot. "Rozbudowy i przebudowy Podczyszczalni odcieków i ścieków technologicznych znajdującej się na terenie zakładu prowadzonego przez Eko Dolina Sp. z o.o. w Łęczycach", pojawia się terminologia nie odpowiadająca technologii zastosowania praktycznego MBR i NF, co prowadzić może do błędów. Czy Zamawiający przyjmie słownictwo praktyki gdzie:

Filtrat UF = permeat UF

Retentat NF = koncentrat NF

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przyjmuje za równoważne dla używanych w PFU określić: „filtrat UF” i „retentat NF”, stosowanie słownictwa odpowiednio: „permeat UF” i „koncentrat NF”.

Pytanie 10: Doprowadzenie odcieków do pompowni P2

W przetargu dot. "Rozbudowy i przebudowy Podczyszczalni odcieków i ścieków technologicznych znajdującej się na terenie zakładu prowadzonego przez Eko Dolina Sp. z o.o. w Łężycach", czy prace związane z doprowadzeniem odcieków z kwatery B2, sortowni odpadów i kompostowni halowej do zbiornika wyrównawczego 29 B są po stronie Wykonawcy czy Zamawiający doprowadzi je do Pompowni P2, tak jak było to powiedziane na wizji lokalne 7.04.2014?

Odpowiedź Zamawiającego:

Odcieki z kwatery B2 zostały doprowadzone do zbiornika 29A (od strony południowej) rurociągiem wykonanym w trakcie budowy kwatery B2. Dalsze doprowadzenie tych odcieków do zbiornika retencyjnego leży w zakresie obowiązków Wykonawcy.

Odcieki z kompostowni halowej i sortowni odpadów będą dostarczane przez Zamawiającego do zbiornika retencyjnego za pomocą wozu asenizacyjnego.

Pytanie 11: Wykorzystanie istniejącego zbiornika sedymentacji:

Przetarg dot. "Rozbudowy i przebudowy Podczyszczalni odcieków i ścieków technologicznych znajdującej się na terenie zakładu prowadzonego przez Eko Dolina Sp. z o.o. w Łężycach" przewiduje iż odcieki składowiskowe z kwater oraz różnych punktów gromadzenia w składowisku przepompowane zostaną do zbiornika sedymentacji 29B o pojemności roboczej ok. 129 m³. Z tego zbiornika w sposób ciągły będzie pobierany dopływ do instalacji oczyszczania odcieków w ilości max. 8 m³/h. Jeżeli więc napłynie więcej odcieków, aniżeli obecny zbiornik sedymentacji 29B czy Oferent może przyjąć, że poprzez pomiar poziomu cieczy w obecnym zbiorniku 29B pompa dopływu do tego zbiornika będzie zablokowana, aż przekroczony zostanie minimalny poziom cieczy. W czasie wyłączenia pompy napływający odciek musi być gromadzony albo w korpusie składowiska albo w miejscach różnego gromadzenia się odcieku. Do tego potrzebny byłby hydrogram napływających odcieków, który jednak nie znajduje się w dokumentacji przetargowej. Nie będzie zatem oferowany żadna dodatkowa pojemność magazynowania. Czy Zamawiający może potwierdzić taki sposób postępowania.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający może potwierdzić, iż odcieki z kwater B1 i B2 będą odprowadzane do podczyszczalni pompowo. W przypadku konieczności zatrzymania napływu ścieków z tych strumieni istnieje możliwość wyłączenia pracy pomp i wstrzymania odprowadzania ścieków odpowiednio:

- kwatera B1 – do 5 dób,
- kwatera B2 – do 5 dób,

Odcieki z kompostowni halowej i sortowni odpadów dowożone będą do zbiornika retencyjnego wozem asenizacyjnym. Możliwy czas wstrzymania odprowadzania tych ścieków wynosi odpowiednio:

- kompostownia halowa – do 1 doby (gromadzenie w zbiorniku retencyjnym nr 17),
- sortownia odpadów – do 2 dób.

Pytanie 12: Wykorzystanie istniejącego zbiornika:

Alternatywnie do Pytania nr 11 (numer pytania zmieniony przez Zamawiającego w celu dopasowania numeracji. W oryginale treść zapisu brzmi: „Alternatywnie do Pytania nr 6”)

W czasie wizji lokalnej prezentowany był zbiornik retencyjny i zakwaszania z komentarzem iż można wykorzystać jego pojemność około 300 m³ do gromadzenia odcieków i ścieków. W opinii Oferenta takie wykorzystanie jest wskazane ze względu na możliwość homogenizacji odcieków i ścieków. Prosimy o potwierdzenie, iż należy włączyć istniejący zbiornik do układu gromadzenia ścieków.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przewidywał wykorzystanie obu komór zbiornika 29A do retencjonowania ścieków w przypadku awarii podczyszczalni.

Zamawiający dopuszcza równoczesne wykorzystanie zbiornika 29B oraz jednej z komór zbiornika 29A (komora zakwaszania - północna część zbiornika) o pojemności czynnej ok. 350 m³ w celu wykorzystania do uśrednienia i retencjonowania odcieków kierowanych do biologicznego procesu oczyszczania. Należy zastosować takie same wymagania dotyczące przystosowania zbiornika 29A, jak w przypadku adaptacji zbiornika 29B, określone w pkt. 3.3.1 PFU (dotyczy to w szczególności jego izolacji termicznej i wymaganej armatury).

Pytanie 13:

Wykonawca pragnie złożyć kompletną rzetelną ofertę, dlatego zwraca się do Zamawiającego z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 15.05.2014r. ze względu na krótki czas Zamawiającego na złożenie oferty, tym bardziej prosimy uwzględnić czas Świąteczny w kwietniu oraz maju. Prośba Wykonawcy wynika z faktu, iż przedmiot zamówienia jest złożonym projektem i wymaga przedstawienia wielu opisów, schematów a także wykonania stosownych obliczeń.

Odpowiedź Zamawiającego:

Patrz odpowiedź do pytania nr 5

Pytanie 14: Lokalizacja oczyszczalni odcieków składowiskowych:

W przetargu dot. „Rozbudowy i przebudowy Podczyszczalni odcieków i ścieków technologicznych znajdującej się na terenie zakładu prowadzonego przez Eko Dolina Sp. z o.o. w Łężycach” zamieszczony został załącznik I.1 Plan sytuacyjny rozmieszczenia obiektów technologicznych podczyszczalni odcieków i ścieków technologicznych, gdzie Zamawiający zaplanował oczyszczalnię po drugiej stronie płotu. Czy możliwe jest umiejscowienie oczyszczalni w sąsiedztwie istniejącej oczyszczalni (obok komory retencyjnej , Obiekt 29A) jeśli wytyczne projektowe na to pozwolą? Jest to wielka zaleta dla posadowienia rurociągów oraz eksploatatora ze względu na bliskość wszystkich obiektów.

Odpowiedź Zamawiającego:

Plan sytuacyjny rozmieszczenia obiektów technologicznych, stanowiący załącznik do PFU, wskazuje orientacyjną lokalizację planowanych obiektów podczyszczalni. Zamawiający zakłada, iż w trakcie przygotowania projektu budowlanego Wykonawca zaplanuje docelową lokalizację obiektów na terenie objętym inwestycją.

Pytanie 15: Dostawa prądu:

Oczyszczalnia odcieków składowiskowych wymaga stałej dostawy prądu. Czy Eko Dolina jest w stanie zagwarantować ciągłą dostawę prądu? Jeśli nie, czy Zamawiający może zdefiniować przerwy w dostawie prądu (długość trwania, częstotliwość) aby odpowiednio zaprojektować, dopasować pracę przyszłościowej oczyszczalni? Istnieje możliwość wbudowania do systemu sterowania urządzenia monitorującego, mierzącego dopływ energii i w momencie przerwy fazowej bądź całkowitego braku prądu wyłączanie instalacji, a czas trwania przerwy zarchiwizować. Ponadto może zostać zabudowany system meldunkowy SMS, gdzie eksploatator zostanie powiadomiony o przerwie w dostawie prądu poprzez SMS.

Instalacja nie może znajdować się w osadzie czynnym dłużej niż 6 godzin (zatykanie kanałów, narastanie warstwy na membranie) – konieczna jest natychmiastowa reakcja eksploatatora

(manualne załączenie instalacji), gdyż automatyczny powrót do pracy instalacji przy pojawieniu się napięcia jest niedozwolony.

Czy Zamawiający jest w stanie wyjaśnić w przypadku pojawiania się braku dostawy prądu, skąd pochodzą te problemy i czy można je uprzednio przewidzieć?

Czy Zamawiający w przypadku dłuższej przerwy w dostawie prądu, jest w stanie zagwarantować inne źródło napowietrzania osadu czynnego w instalacji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający jest w stanie zagwarantować stałą dostawę energii elektrycznej. Układ bioelektrowni pozwala na "pracę wyspową" instalacji zakładowej. Jednakże w pewnych momentach przerwy w dostawie energii elektrycznej są nieuniknione (powrót napięcia sieciowego). Maksymalne przerwy w dostawach energii elektrycznej jakie do tej pory występowały nie przekraczały kilkunastu minut. W okresie pracy wyspowej wymagany jest szczególnie reżim pracy instalacji elektrycznych zakładu - obciążenie musi być ściśle uzgadniane z dyżurnym elektrykiem zakładu. System monitoringu przerw w zasilaniu energią elektryczną istnieje tak samo jak system powiadamiania braku zasilania drogą SMS - ową.

Pytanie 16: Bioelektrownia zakładowa.

Czy istnieje możliwość wykorzystania ciepła z bioelektrowni zakładowej?

Odpowiedź Zamawiającego:

W zakładzie istnieje układ odbioru ciepła z układu chłodzenia silników. W sytuacjach awaryjnych istnieje możliwość pracy rezerwowego źródła ciepła - kocioł olejowy o mocy ok. 285 kWt. W chwili obecnej zapotrzebowanie ciepła jest na granicy zdolności produkcyjnych. Dalsze zwiększanie zapotrzebowanie na ciepło wymaga rozbudowy układu odbioru ciepła z silnika oraz budowy sieci przesyłowej z węzła ciepłowniczego do podczyszczalni.

Pytanie 17: Zał. Nr 12 „Wymagany minimalny zakres wyposażenia laboratorium”

Zamawiający w Zał. Nr 12 „Wymagany minimalny zakres wyposażenia laboratorium podczyszczalni” wymaga w punkcie 5 i 6:

- 5) „Pipeta automatyczna – zakres 0,1 ml-2,5 ml.”
- 6) „końcówki do pipety automatycznej – zakres 0,1 ml – 2,5 ml”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na pipety w zakresie pojemności 0,1-1 ml oraz końcówki do pipety automatycznej też w tym zakresie?

Zamawiający w Zał. Nr 12 „Wymagany minimalny zakres wyposażenia laboratorium podczyszczalni”

wymaga w punkcie 7 i 8:

- 7) „Pipeta automatyczna – zakres 2 ml -20 ml”
- 8) „Końcówki do pipety automatycznej - zakres 2 ml- 20 ml”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na pipety w zakresie pojemności 1 – 10 ml oraz końcówki do pipety automatycznej też w tym zakresie?

Zamawiający w Zał. Nr 12 „Wymagany minimalny zakres wyposażenia laboratorium podczyszczalni”

wymaga w punkcie 18:

- 18) „Zlewki 1500 ml”

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zlewki 2000 ml?

Ułatwi to znacznie przygotowanie wyposażenia laboratorium dla Zamawiającego.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zgadza się na zmianę wymagań dotyczących zakresu doposażenia laboratorium w punktach: 5, 6,7,8, tj:

5) Pipeta automatyczna - zakres 0,1ml-1ml – 1 szt.

6) końcówki do pipety automatycznej - zakres 0,1ml-1ml – 1000 szt.

7) Pipeta automatyczna- zakres 1 ml- 10ml - 1 szt.

8) końcówki do pipety automatycznej - zakres 1 ml- 10ml – 1000 szt.

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ dotyczące wymagań zakresu doposażenia laboratorium w punkcie 18.

Pytanie 18:

W zakresie oczekiwań dot. referencji Zamawiający oczekuje projektów zrealizowanych w technologii MBR i to wartości minimalnej 5 MLN PLN.

W procesach membranowo biologicznych każdy projekt jest specyficzny, a przez to odmienny.

Czasami są to tylko procesy membranowe, czasami łącznie z biologią bądź także koagulacją, a nawet innymi kolejnymi procesami.

Istotą powinno być natomiast doświadczenia w uzdatnianiu odcieków składowiskowych, a bez tak daleko idącego doprecyzowania, tym bardziej, że w całej Polsce brak jest dokładnie takich obiektów referencyjnych.

Jeśli chodzi o warunek 5 MLN PLN to chodzi o doświadczenia w realizacji kontraktów o takiej wartości i doświadczenie to nie musi odnosić się znów do danej konkretnej technologii.

Specyfika polskiego rynku jest taka, że generalni wykonawcy, którzy podzlecają roboty specjalistyczne w małych kawałkach.

Firmy technologiczne nie mają projektów o takiej wartości. Zapis ten preferuje podmioty z rynków zagranicznych, gdzie firmy technologiczne są zarazem generalnymi wykonawcami, bo tam realizuje się modernizacje, a w Polsce buduje całe kompletne składowiska i zakłady zagospodarowania odpadów.

Pytanie 1.

Czy w celu poszerzenia bazy potencjalnych oferentów i zapewnienia konkurencyjności ofert Zamawiający zmieni wymogi dot. referencji na następujące:

- 1. W ciągu ostatnich 5 lat wykonał przynajmniej dwie instalacje oczyszczania odcieków składowiskowych o wydajności minimalnej 100m³/dobę, przy czym doświadczenie to musi dotyczyć technologii wiodących w zaproponowanej ofercie.**
- 2. W ciągu ostatnich 5 lat zrealizował projekt z branży wodno – ściekowej o wartości minimalnej 5 MLN PLN, przy czym warunek ten będzie spełniony, także wtedy jeśli jeden w projektów z pkt.1 będzie miał wartość 5 MLN PLN**

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje określone w SIWZ wymagania dotyczące doświadczenia Wykonawcy.

Określona w wymaganym doświadczeniu wielkość instalacji referencyjnych została dobrana adekwatnie do rozmiarów i wydajności instalacji będącej przedmiotem zamówienia. Z tego względu Zamawiający nie zamierza tych parametrów zmieniać.

Mając na uwadze powyższe pytania, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2013.907 z późn. zm.), Zamawiający zmienia postanowienia SIWZ, zgodnie z treścią udzielonych odpowiedzi.

Podpis Zamawiającego:


PREZES ZARZĄDU
Cezary Jakubowski