

Do Wykonawców w przetargu nieograniczonym opublikowanym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: 2017/S 022- 037443 dnia 01.02.2017r.

**PYTANIA I ODPOWIEDZI
MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Usługi ubezpieczenia „EKO DOLINA” Sp. z o. o. w Łężycach”

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2015.2164 z późn. zm.) Zamawiający zamieszcza treść zapytań wraz z wyjaśnieniami na stronie internetowej, na której udostępniana jest specyfikacja, bez ujawniania źródła zapytania.

Do Zamawiającego wpłynęło pytanie następującej treści (*pisownia oryginalna*):

Dotyczy:

ZADANIE I (Część I Zamówienia) – Ubezpieczenie mienia i Odpowiedzialności Cywilnej:

Załącznik nr 1 do SIWZ Ubezpieczenie Mienia od zdarzeń losowych oraz kradzieży z włamaniem i rabunku

Pyt. 1. Wnioskujemy o zmianę zapisu SIWZ dot. ubezpieczenia budowli i środków obrotowych na system sum stałych oraz udzielenie informacji, co to są za środki obrotowe?

Odpowiedź do pytania Nr 1

Zamawiający informuje, iż wykaz budowli objętych zakresem ubezpieczenia określony został w załączniku nr 2 do SIWZ – zgodnie z pkt I.1.2. budynki i budowle wymienione w Załączniku nr 2 ubezpieczane są systemem sum stałych.

Zamawiający nie przewiduje zmiany sposobu ubezpieczenia środków obrotowych informując jednocześnie, iż na środki obrotowe składają się w szczególności: materiały biurowe, części zapasowe, materiały eksploatacyjne, w tym paliwa oraz inne środki obrotowe używane w działalności Zamawiającego.

Pyt. 2. Wnioskujemy o zmianę zapisu SIWZ - w przypadku braku odtworzenie mienia - wypłata wg wartości rzeczywistej.

Odpowiedź do pytania Nr 2

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i tym samym wypłata odszkodowania w przypadku nie odtwarzania mienia następować będzie do wartości rzeczywistej przedmiotu szkody.

Pyt. 3. Wnioskujemy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia Kradzieży zwykłej.

Odpowiedź do pytania Nr 3

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie z zakresu ubezpieczenia ryzyka kradzieży zwykłej.

Pyt. 4. Prosimy o dopisanie do treści klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych oraz przeciwkradzieżowych po słowach ... i uznaje je za wystarczające ... zapisu: oraz o ile w momencie szkody były sprawne i zgodne z przepisami.

Odpowiedź do pytania Nr 4

Zamawiający dokonuje zmiany treści klauzuli zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych, która przyjmuje następującą treść:

„Ubezpieczyciel oświadcza, że jest mu znany stan zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych ubezpieczonego majątku i uznaje je za wystarczające, o ile są zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.”

Pyt. 5. Prosimy o wykreślenie Klauzuli podwójnego Ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania Nr 5

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 6. Czy zakończono prace inwestycyjne instalacji odsiarczania i osuszania biogazu, zgodnie z sugestiami zawartymi w opinii sporządzonej po uszkodzeniu silnika gazowego generatora.

Odpowiedź do pytania Nr 6

Zamawiający potwierdza, że instalacja odsiarczania pracuje od 2016 roku.

Pyt. 7. Wnoskujemy o wprowadzenie dodatkowego limitu (dot.: Ubezpieczenie Mienia od zdarzeń losowych oraz kradzieży z włamaniem i rabunku):

"Zgodnie z art. 824 § 1 kodeksu cywilnego strony uzgadniają, iż górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy jest limit odpowiedzialności w wysokości 8.000.000,00 zł (słownie: osiem milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (jest to limit wspólny dla ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych i maszyn od wszystkich ryzyk oraz wszelkich klauzul rozszerzających).

Odpowiedź do pytania Nr 7

Zamawiający wyraża zgodę na częściową zmianę zapisu pkt. I.1.2 Uwaga wg następującej treści:

"Zgodnie z art. 824 § 1 kodeksu cywilnego strony uzgadniają, iż górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela dla ryzyka ognia, wybuchu, dymu i sadzy jest limit odpowiedzialności w wysokości 10.000.000,00 zł (słownie: dziesięć milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (jest to limit wspólny dla ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych i maszyn od wszystkich ryzyk oraz wszelkich klauzul rozszerzających).

Załącznik nr 1 do SIWZ Pkt. III Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od awarii i uszkodzeń:

Pyt.8. Pkt III 1.Przedmiot ubezpieczenia i pkt III. 3.2.i 3.3 Dodatkowe warunki ochrony ubezpieczeniowej:

- wnosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla następujących czynności (z zastrzeżeniem klauzuli mienia ruchomego): demontaż, montaż (nie dotyczy demontażu / montażu związanych z przeglądem, konserwacją i remontem, które są objęte w pełnym zakresie), załadunek i wyładunek, przemieszczanie się poza ubezpieczoną lokalizacją (podlimit 200 tys. Zł w agregacie zgodnie z Zapisem w SIWZ), naprawa, konserwacja, remont, przegląd /w tym prób/, jeżeli wykonywane są poza ubezpieczoną lokalizacją tzn. zakładem Zamawiającego, modernizacja w łącznej wysokości 1.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub podanie innego limitu adekwatnego do potrzeb Zamawiającego.

Odpowiedź do pytania Nr 8

Zamawiający wyraża zgodę na ustalenie limitu odpowiedzialności dla następujących czynności:

- demontaż, montaż (nie dotyczy demontażu / montażu związanych z przeglądem, konserwacją i remontem, które są objęte w pełnym zakresie), załadunek i wyładunek,

przemieszczanie się poza ubezpieczoną lokalizacją - podlimit 200 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia

- naprawa, konserwacja, remont, przegląd /w tym próby/, jeżeli wykonywane są poza ubezpieczoną lokalizacją tzn. zakładem Zamawiającego, modernizacja w łącznej wysokości 1.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pyt.9. Wnosimy o wyłączenie szkód z kl. IT (poza OWU wykonawcy)

Klauzula Cyber risk/ Klauzula IT

W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.
2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.

Jednakże – mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia – szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.

Odpowiedź do pytania Nr 9

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pyt.10. Wnosimy o potwierdzenie, że koszty ratowania mienia i zapobieżenia szkody pokrywane są w związku ze zdarzeniem objętym ochroną ubezpieczeniową.

Odpowiedź do pytania Nr 10

Zamawiający potwierdza, że koszty ratowania mienia i zapobieżenia szkody pokrywane są w związku ze zdarzeniami objętymi ochroną ubezpieczeniową.

Pyt. 11. Wnosimy o włączenie klauzul: 331,332,343,

Klauzula 331 Określenie zużycia w przypadku przeważania maszyn elektrycznych (np. silników, generatorów, transformatorów)

Niniejszą Klauzulą wprowadza się następujące postanowienia:

1. Wysokość odszkodowania w odniesieniu do uszkodzonych maszyn elektrycznych - w przypadku konieczności ich przezwolenia w celu dokonania naprawy - ustalona zgodnie z zasadami podanymi w OWU, zostaje pomniejszona o wskaźnik zużycia, określony na dzień wystąpienia szkody.
2. Wskaźnik ten nie może być niższy niż 5% na rok, jednak nie wyższy niż 40% łącznie.

Klauzula 332 Określenie zużycia w przypadku napraw silników spalinowych (np. wysokoprężnych - Diesla, gazowych)

Niniejszą Klauzulą wprowadza się następujące postanowienia:

1. W przypadku uszkodzenia części silników spalinowych takich jak: tuleje, cylindry, pokrywy, głowice, cylindry łącznie z wyposażeniem i tłokami, wysokość odszkodowania w odniesieniu do uszkodzonych części ustalona wg zasad podanych w OWU zostaje pomniejszona o wskaźnik zużycia określony w dniu wystąpienia szkody.
2. Wskaźnik ten nie może być niższy niż 10% na rok, jednak nie wyższy niż 40% łącznie.

Wnosimy o ograniczenie zakresu ochrony dla maszyn budowlanych do zakresu CPM, tzn. do ryzyk zewnętrznych z wyłączeniem awarii mechanicznych i elektrycznych

Klauzula 343 Przeglądy silników elektrycznych dwubiegunowych o mocy powyżej 750 kW i cztero - lub więcej biegunowych o mocy powyżej 1 000 kW.

Niniejszą Klauzulą wprowadza się następujące postanowienia:

1. Ubezpieczający zleci na własny koszt przegląd otwartego silnika po 8 000 godzin pracy lub 500 uruchomieniach lub nie później niż dwa lata od daty ostatniego przeglądu oraz poinformuje Ubezpieczyciela z co najmniej 2 tygodniowym wyprzedzeniem, tak aby przedstawiciel ubezpieczyciela mógł uczestniczyć w przeglądzie.
2. Nowy silnik elektryczny musi być poddany przeglądowi po 2 000 godzin pracy lub nie później niż po roku eksploatacji.
3. Ubezpieczający jest zobowiązany dostarczyć ubezpieczycielowi raporty z dokonanych przeglądów.
4. Okresy między kolejnymi przeglądami są liczone od pierwszego włączenia lub od ostatniego przeglądu danego turbogeneratora lub jego części, niezależnie od daty rozpoczęcia ubezpieczenia.
5. Ubezpieczający może ubiegać się o wydłużenie okresów pomiędzy przeglądami. Wydłużenie takie zostanie zaakceptowane, o ile w opinii ubezpieczyciela nie spowoduje to wzrostu ryzyka.
6. Jeżeli Ubezpieczający nie zastosuje się do wymagań niniejszej Klauzuli, ubezpieczyciel będzie zwolniony z wszelkiej odpowiedzialności za szkody spowodowane przez jakiegokolwiek okoliczności, które mogłyby być ujawnione, gdyby przegląd miał miejsce.

Klauzula 345 Przeglądy i inspekcje kotłów

Niniejszą Klauzulą wprowadza się następujące postanowienia;

1. Ubezpieczający zleca na własny koszt coroczne lub w terminach przewidzianych w obowiązujących przepisach przeglądy kotłów. Ubezpieczający zleca także na swój własny koszt przegląd lub inspekcję wymaganą przez odpowiedni urząd nadzoru lub przez producenta.
2. Ubezpieczający poinformuje ubezpieczyciela o takim przeglądzie lub inspekcji nie później niż na dwa tygodnie przed jej terminem, tak aby przedstawiciel ubezpieczyciela mógł wziąć w niej udział.
3. Daty kolejnych przeglądów ustala się niezależnie od daty rozpoczęcia ubezpieczenia.
4. Ubezpieczający może ubiegać się o wydłużenie okresu pomiędzy przeglądami i/lub inspekcjami. Takie wydłużenie może zostać zaakceptowane pod warunkiem, że zostanie również zaakceptowane przez odpowiedni urząd nadzoru i w opinii ubezpieczyciela nie spowoduje to wzrostu ryzyka.
5. Jeżeli Ubezpieczający nie zastosuje się do wymagań niniejszej Klauzuli, ubezpieczyciel będzie zwolniony z wszelkiej odpowiedzialności za szkody spowodowane przez jakiegokolwiek okoliczności, które mogłyby być ujawnione, gdyby inspekcja i/lub przegląd miały miejsce.

Odpowiedź do pytania Nr 11

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie treści poniższych klauzul:

- a) Klauzula 331 - Określenie zużycia w przypadku przewijania maszyn elektrycznych (np. silników, generatorów, transformatorów);
- b) Klauzula 332 - Określenie zużycia w przypadku napraw silników spalinowych (np. wysokoprężnych - Diesla, gazowych);

W odniesieniu do Klauzuli 343 Przeglądy silników elektrycznych dwubiegunowych o mocy powyżej 750 kW i cztero - lub więcej biegunowych o mocy powyżej 1 000 kW, Zamawiający informuje, że na terenie zakładu występują wyłącznie urządzenia z silnikami o mocy poniżej 750 kW.

Zamawiający informuje, iż eksploatuje maszyny i urządzenia zgodnie z wymogami producentów i stosownymi przepisami prawa dokonując stosownych przeglądów w nich przewidzianych. Biorąc pod uwagę powyższe Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie klauzuli 345.

Pyt. 12. Pkt III 2.2.9 wnosimy o dopisanie warunku uzyskania wcześniejszej zgody Ubezpieczyciela

Odpowiedź do pytania Nr 12

Zamawiający wyraża częściową zgodę na wnioskowaną zmianę i tym samym zapis SIWZ – Załącznik Nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, pkt. III.2.2.9 przyjmuje następującą treść:

W przypadku powstania szkody, która powoduje wstrzymanie lub zakłócenia w działalności, Ubezpieczony ma prawo do natychmiastowej naprawy szkody bez konieczności oczekiwania na stosowne służby Ubezpieczyciela, pod warunkiem uzyskania wcześniejszej zgody Ubezpieczyciela, przy czym brak stanowiska Ubezpieczyciela w przeciągu 24 h od zgłoszenia uważa się za wyrażenie zgody na naprawę. Na Ubezpieczonym ciąży obowiązek właściwego udokumentowania szkody, a w szczególności niezwłocznego zgłoszenia szkody, sporządzenia protokołu szkody, zgromadzenia dokumentacji fotograficznej w ramach posiadanych możliwości technicznych, dokumentacji określającej zakres oraz wartość szkody.

Pyt. 13. Wnoskujemy o wprowadzenie dodatkowego limitu:

"Zgodnie z art. 824 § 1 kodeksu cywilnego strony uzgadniają, iż górną granicą odpowiedzialności Ubezpieczyciela dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy jest limit odpowiedzialności w wysokości 8.000.000,00 zł (słownie: osiem milionów złotych) na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia (jest to limit wspólny dla ubezpieczenia mienia od zdarzeń losowych i maszyn od wszystkich ryzyk oraz wszelkich klauzul rozszerzających).

Odpowiedź do pytania Nr 13

Zamawiający informuje, że wskazane maszyny i urządzenia zostały zgłoszone do ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Zamawiający zwraca uwagę, że ryzyko ognia, wybuchu, dymu i sadzy jest uregulowane w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych. Biorąc jednak pod uwagę wniosek Wykonawcy, Zamawiający wyraża zgodę na ustalenie limitu wspólnego zgodnie z odpowiedzią do pytania Nr 7.

Pyt.14. III.2.1.str. 28 SIWZ – wnosimy o potwierdzenie, że zastosowanie mają wyłączenia w OWU Ubezpieczyciela i/lub uzgodnione w umowie chyba, że dane ryzyko lub koszty zostały wprost włączone do ochrony na podstawie zapisów SIWZ.

Odpowiedź do pytania Nr 14

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nie uregulowanych w SIWZ zastosowanie mają aktualne warunki ubezpieczenia Wykonawcy.

Pyt.15. III.2.1. str. 28 SIWZ – wnosimy o potwierdzenie i dopisanie, że intencją Zamawiającego nie jest objęcie ochroną szkód, za które odpowiedzialność ponosi producent, dostawca, warsztat naprawczy z tytułu gwarancji/ rękojmi.

Odpowiedź do pytania Nr 15

Zamawiający potwierdza, że jego intencją nie jest obejmowanie szkód, za które z tytułu gwarancji i rękojmi odpowiedzialność ponosi producent, dostawca, warsztat naprawczy.

Pyt.16. III.2.2.5. str. 30 SIWZ – wnosimy o ustalenie, że ochrona nie obejmuje kosztów i wydatków poniesionych na naprawę lub zastąpienie jakiegokolwiek maszyny lub urządzenia, które są lub mogłyby być objęte ochroną w ramach ubezpieczenia maszyn i urządzeń od awarii i uszkodzeń, niezależnie od przyczyny szkody.

Odpowiedź do pytania Nr 16

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę, ze względu na fakt uregulowania w zapisie III.2.2.5. wyłączenia szkód polegających na awarii mechanicznej lub elektrycznej w maszynach, które mogłyby być objęte ochroną na podstawie ubezpieczenia maszyn od awarii).

Pyt.17. III.2.2.8. str. 30 SIWZ – wnosimy o wykreślenie kosztu lokalizacji

Odpowiedź do pytania Nr 17

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Przez koszty lokalizacji należy rozumieć koszty związane z określeniem miejsca/elementu uszkodzenia maszyny.

Pyt.18. Wnosimy o możliwość włączenia klauzul: 318, 321 (dotyczy pkt III 2.2.7 SIWZ), 320 (dotyczy pkt III 2.2.6 SIWZ),342

Klauzula 318 Ubezpieczenie pomp zanurzeniowych i głębinowych

1. Niniejszą Klauzulą rozszerza się zakres pokrycia ubezpieczeniowego o szkody powstałe w pompach zanurzeniowych i głębinowych.
2. Ubezpieczający zobowiązany jest na własny koszt przeprowadzić roczny przegląd, o którym poinformuje Ubezpieczyciel z co najmniej 2 tygodniowym wyprzedzeniem, tak aby przedstawiciel Ubezpieczyciela mógł uczestniczyć w przeglądzie oraz przekaże Ubezpieczycielowi wyniki przeglądu.
3. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody spowodowane erozją piasku, pracą urządzeń bez wody oraz zawaleniem się odwiertu, zniszczeniem rur lub ścian wzmacniających.

Klauzula 320 Ubezpieczenie ryzyka utraty oleju smarowego i/lub czynników chłodniczych i płynów chłodzących

1. Niniejszą Klauzulą rozszerza się zakres pokrycia ubezpieczeniowego o ryzyko utraty oleju smarowego i/ lub czynników chłodniczych, płynów chłodzących z zastrzeżeniem, że w polisie zadeklarowano oddzielne sumy ubezpieczenia dla oleju smarowego, czynników chłodniczych i płynów chłodzących.
2. Wysokość odszkodowania w odniesieniu do mienia określonego w pkt. 1 ustalona według zasad podanych w OWU, zostanie pomniejszona o stopień zużycia określony na dzień powstania szkody, o ile nie został określony on wcześniej przez producenta.

Klauzula 321 Ubezpieczenie taśm i łańcuchów przenośników

1. Niniejszą Klauzulą włącza się do zakresu pokrycia ubezpieczeniowego taśmy i łańcuchy przenośników.
2. Wysokość odszkodowania w odniesieniu do mienia określonego w pkt. 1 ustalona według zasad podanych w OWU, zostaje pomniejszona o wskaźnik zużycia określony na dzień wystąpienia szkody. Wskaźnik ten nie może być niższy niż 15% na rok.
3. Ubezpieczyciel nie odpowiada za szkody w mieniu, o którym mowa w pkt 1 jeśli wskaźnik zużycia przekroczy 75%.

Klauzula 342 Przeglądy maszyn dociskowych

Niniejszą Klauzulą wprowadza się następujące postanowienia:

1. Ubezpieczający zleci na własny koszt przegląd wszystkich części maszyn dociskowych poddanych działaniom wysokich naprężeń oraz poinformuje Ubezpieczyciel z co najmniej 2 tygodniowym wyprzedzeniem, tak aby przedstawiciel Ubezpieczyciela mógł uczestniczyć w przeglądzie.
2. Ubezpieczający jest zobowiązany do zorganizowania inspekcji z udziałem eksperta, w trakcie prób nieniszczących i przedstawienia Ubezpieczycielowi raportu z dokonanej inspekcji. Powołany ekspert powinien określić datę kolejnej inspekcji.
3. Powyższe przeglądy/ inspekcje powinny być organizowane co najmniej co 12 miesięcy.
4. Daty kolejnych przeglądów ustalane są niezależnie od daty rozpoczęcia ubezpieczenia.
5. Ubezpieczający może ubiegać się o wydłużenie okresów pomiędzy przeglądami. Wydłużenie takie zostanie zaakceptowane, o ile w opinii Ubezpieczyciela nie spowoduje to wzrostu ryzyka.
6. Jeżeli Ubezpieczający nie zastosuje się do warunków wymienionych w niniejszej Klauzuli, Ubezpieczyciel będzie zwolniony z odpowiedzialności za szkody spowodowane przez jakiegokolwiek okoliczności, które mogłyby być ujawnione, gdyby przegląd miał miejsce.

Odpowiedź do pytania Nr 18

Zamawiający wyraża zgodę na włączenie Klauzuli 320 Ubezpieczenie ryzyka utraty oleju smarowego i/lub czynników chłodniczych i płynów chłodzących. Zamawiający nie wyraża zgody na włączenie pozostałych Klauzul tj. 318, 321 i 342.

Załącznik nr 1 do SIWZ Pkt. V Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk

Pyt. 19. Pkt V 2 Zakres ubezpieczenia - wnosimy o wyłączenie szkód z kl. IT (poza OWU wykonawcy) -

Klauzula Cyber risk/ Klauzula IT

W ramach niniejszej umowy ubezpieczenia ubezpieczyciel odpowiada za szkody rzeczowe, przez które rozumie się fizyczne szkody w mieniu objętym ubezpieczeniem.

W tym znaczeniu za szkodę rzeczową nie uważa się fizycznego uszkodzenia i/lub zniszczenia danych lub oprogramowania, a w szczególności jakichkolwiek niekorzystnych w nich zmian spowodowanych przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy.

Z ochrony ubezpieczeniowej wyłączone są:

1. szkody w danych lub oprogramowaniu powstałe wskutek ich utraty lub uszkodzenia, w szczególności wszelkie niekorzystne w nich zmiany spowodowane przez skasowanie, uszkodzenie lub zmiany ich pierwotnej formy, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.

2. szkody w danych lub oprogramowaniu będące następstwem ograniczenia zakresu funkcjonalności, użytkowania lub dostępności do nich, a także powstałe w ich następstwie szkody związane z utratą zysku oraz wszelkie straty wynikające z przerwy lub zakłóceń w działalności.

Jednakże - mimo wprowadzenia powyższych wyłączeń z ochrony ubezpieczeniowej oraz z zastrzeżeniem warunków, zakresu, postanowień i wyłączeń zapisanych w umowie ubezpieczenia - szkody rzeczowe w danych i oprogramowaniu są objęte ochroną.

- wnosimy o potwierdzenie, że koszty ratowania mienia i zapobieżenia szkody pokrywane są w związku ze zdarzeniem objętym ochroną ubezpieczeniową

Odpowiedź do pytania Nr 19

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Zamawiający potwierdza, że koszty ratowania mienia i zapobieżenia szkody pokrywane są w związku ze zdarzeniem objętym ochroną ubezpieczeniową.

Pyt. 20. Pkt V 2 pkt 1) Zakres ubezpieczenia - szkody powstałe w trakcie napraw i konserwacji - wnosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla tych czynności poza ubezpieczoną lokalizacją, tzn. Zakładem Ubezpieczającego w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź do pytania Nr 20

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę związaną z wprowadzeniem limitu dla szkód powstałych w trakcie napraw i konserwacji poza ubezpieczoną lokalizacją, tzn. Zakładem Ubezpieczającego w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Pyt. 21. Pkt V 3 Dodatkowe warunki ochrony ubezpieczeniowej

Pkt V 3 pkt 1. ochrona podczas tymczasowego magazynowania - wnosimy o dopisanie warunku, aby mienie było składowane nie niżej niż 10 cm nad poziom podłogi, w pomieszczeniach znajdujących się poniżej poziomu gruntu lub na poziomie gruntu.

Odpowiedź do pytania Nr 21

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie wymogu, aby mienie składowane było nie niżej niż 10 cm nad poziom podłogi, w przypadku zlokalizowania w pomieszczeniach znajdujących się poniżej poziomu gruntu.

Pyt. 22. Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia – wnosimy o wykreślenie w ub. maszyn od awarii i uszkodzeń z uwagi na ubezpieczenie wg wartości KB

Odpowiedź do pytania Nr 22

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 23. Klauzula kosztów dodatkowych – wnosimy o zmniejszenie limitu w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego do wysokości 100.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia (limit podany w SIWZ znacznie przekracza sumę ubezpieczenia sprzętu elektronicznego).

Odpowiedź do pytania Nr 23

Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie w Klauzuli kosztów dodatkowych sublimitu w wysokości 100 000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia dla ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk.

Pyt. 24. Kl. kosztów dodatkowych – w odniesieniu do kosztów w godzinach nadliczbowych.... w ub. sprzętu elektronicznego wnosimy o ustalenie podlimitu w wysokości 20% wartości szkody.

Odpowiedź do pytania Nr 24

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę, zwracając uwagę na ustalenie sublimitu, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie Nr 23.

Pyt. 25. Klauzula kosztów dodatkowych – w odniesieniu do kosztów architektów i rzeczoznawców w ub. sprzętu elektronicznego o ustalenie podlimitu w wysokości 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź do pytania Nr 25

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę, zwracając uwagę na ustalenie sublimitu, o którym mowa w odpowiedzi na pytanie Nr 23.

Pyt. 26. klauzula uproszczonej likwidacji szkody – wnosimy o obniżenie limitu szkód w ub. sprzętu elektronicznego do 5 tys. Zł

Odpowiedź do pytania Nr 26

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 27. Klauzula likwidacyjna w ub. sprzętu elektronicznego – wnosimy o dopisanie, że w szkodach całkowitych klauzula ma zastosowanie dla sprzętu nie starszego niż 8 lat na dzień szkody

Odpowiedź do pytania Nr 27

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i tym samym Klauzula likwidacyjna w sprzęcie elektronicznym przyjmuje następującą treść:

Odszkodowanie jest wypłacane w wartości odtworzenia (maksymalnie do wysokości przyjętej sumy ubezpieczenia danego środka), rozumianej jako wartość zastąpienia ubezpieczonego sprzętu przez fabrycznie nowy, dostępny na rynku, nie gorszy parametrami jakości i wydajności do sprzętu zniszczonego, z uwzględnieniem kosztów transportu, demontażu i montażu ponownego oraz opłat celnych i innych tego typu należności, niezależnie od wieku i stopnia umorzenia sprzętu. Z zastrzeżeniem, że w szkodach całkowitych klauzula ma zastosowanie dla sprzętu nie starszego niż 8 lat na dzień szkody.

Pyt.28. V.2 str. 32 SIWZ – wnosimy o potwierdzenie, że zastosowanie mają wyłączenia w OWU Ubezpieczyciela i/lub uzgodnione w umowie chyba, że dane ryzyko lub koszty zostały wprost włączone do ochrony na podstawie zapisów SIWZ.

Odpowiedź do pytania Nr 28

Zamawiający potwierdza, że zastosowanie mają wyłączenia w OWU Ubezpieczyciela i/lub uzgodnione w umowie chyba, że dane ryzyko lub koszty zostały wprost włączone do ochrony na podstawie zapisów SIWZ wraz z załącznikami..

Pyt.29. V.2 pkt 13 str. 33 SIWZ - wnosimy o potwierdzenie, że, koszty zabezpieczenia pokrywane są w granicach sumy ub. przedmiotu dotkniętego szkodą, jeśli poniesione zostały w związku ze zdarzeniem objętych ochroną ubezpieczeniową

Odpowiedź do pytania Nr 29

Zamawiający potwierdza, że koszty zabezpieczenia pokrywane są w granicach sumy ubezpieczenia przedmiotu dotkniętego szkodą, jeśli poniesione zostały w związku ze zdarzeniem objętych ochroną ubezpieczeniową.

Pyt.30. V.4 str. 33 SIWZ – wnosimy o dopisanie obowiązku aktywowania dodatkowych zabezpieczeń, w które wyposażony jest pojazd i pozostawienia mienia w miejscu niewidocznym z zewnątrz.

Odpowiedź do pytania Nr 30

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę i tym samym zapis SIWZ – Załącznik Nr 1 Opis przedmiotu zamówienia, pkt. V.4 przyjmuje następującą treść:

V.4. Ubezpieczenie sprzętu przenośnego

Zakres ochrony ubezpieczeniowej winien zostać rozszerzony o odpowiedzialność za szkody powstałe w elektronicznym sprzęcie przenośnym poza miejscem określonym w umowie.

W przypadku kradzieży z włamaniem ubezpieczonych przedmiotów z pojazdu Ubezpieczyciel odpowiada tylko wtedy gdy:

- 1) pojazd posiada trwale zadaszenie (jednolita sztywna konstrukcja);*
- 2) w trakcie postoju pojazd został prawidłowo zamknięty na wszystkie istniejące zamki.*
- 3) zostały aktywowane dodatkowe zabezpieczenia, w które wyposażony jest pojazd*
- 4) mienie zostało pozostawione w miejscu niewidocznym z zewnątrz.*

Załącznik nr 1 do SIWZ Wykaz Klauzul obligatoryjnych do ryzyk z wyłączeniem OC:

Pyt.31. Klauzula reprezentantów – wnosimy o dopisanie jako reprezentanta prokurentów i pełnomocników uprawnionych do składania i przyjmowania oświadczeń woli w imieniu Ubezpieczającego

Odpowiedź do pytania Nr 31

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt.32. Klauzula kosztów wznowienia działalności po szkodzie – wnosimy o określenie maksymalnego okresu odszkodowawczego (proponujemy 3 m-ce) oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej na koszty zależne od czasu 2 dni robocze i koszty niezależne od czasu 5% odszkodowania min. 500,00 zł

Odpowiedź do pytania Nr 32

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt.33. Klauzula kosztów wznowienia działalności po szkodzie – wnosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności w ub. elektroniki do (propozycja) 50 tys zł na koszty zależne od czasu i 20 tys. zł na koszty niezależne od czasu

Odpowiedź do pytania Nr 33

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt.34. Klauzula miejsc ubezpieczenia – wnosimy o dopisanie terenu RP i posiadania zabezpieczeń zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa i nie gorszych niż w znanych Ubezpieczycielowi lokalizacjach zgłoszonych do ubezpieczenia

Odpowiedź do pytania Nr 34

Zamawiający wyraża częściową zgodę na wnioskowaną zmianę i tym samym Klauzula miejsc ubezpieczenia przyjmuje następującą treść:

Jako miejsce ubezpieczenia uznaje się wszystkie istniejące i przyszłe lokalizacje należące do Ubezpieczającego oraz każde miejsce związane z prowadzoną działalnością, zarówno własne, jak i wynajmowane czy dzierżawione, na terenie RP. Ubezpieczający zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Ubezpieczyciela o otwarciu każdej nowej lokalizacji w ciągu 30 dni, wraz z podaniem istniejących i funkcjonujących w tej lokalizacji zabezpieczeń zgodnych z obowiązującymi przepisami prawa. Limit odpowiedzialności: 500 000 PLN.

Pyt.35. Klauzula 72 godzin – wnosimy o dopisanie, że klauzula dotyczy zdarzeń wskutek sił przyrody

Odpowiedź do pytania Nr 35

Zamawiający informuje, iż pozostawia przedmiotowy zapis bez zmian.

Pyt.36. Klauzula uproszczonej likwidacji szkód – wnosimy o ustalenie, że wskazany limit dotyczy szacowanej wartości szkody łącznie z wysokością franszyzy.

Odpowiedź do pytania Nr 36

Zamawiający informuje, iż pozostawia przedmiotowe zapisy bez zmian.

Pyt.37. Klauzula okolicznościowa – wnosimy o dopisanie, że klauzula nie ma zastosowania do limitów odpowiedzialności / mienia ubezpieczonego systemem PR

Odpowiedź do pytania Nr 37

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt.38. Klauzula automatycznego pokrycia – z uwagi na niską sumę w ub. elektroniki wnosimy o ustalenie limitu automatycznej ochrony w wysokości 20% łącznej sumy ub. sprzętu elektronicznego, w tym 10% bez konieczności dopłaty składki

Odpowiedź do pytania Nr 38

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt.39. Klauzula aktów terroryzmu – wnosimy o wyłączenie szkód w następstwie skażenia radioaktywnego

Odpowiedź do pytania Nr 39

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Załącznik nr 1 do SIWZ Ubezpieczenie Odpowiedzialności cywilnej

Pyt.40. Prosimy o rozbicie przychodów Zamawiającego na poszczególne rodzaje działalności zgłaszane do ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania Nr 40

Informacja zawarta jest w p. 1 załącznika nr 9 Informacje dodatkowe Eko Dolina.

Pyt.41. Prosimy o wykreślenie Pkt VI.2. ppkt 8 SIWZ jn.:

„Odpowiedzialność cywilna za szkody wynikające z powolnego oddziaływania czynników termicznych, chemicznych, biologicznych, w tym temperatury, gazów, oparów, wilgoci, dymu,

sadzy, ścieków, zagrzybienia, wibracji, działania hałasu - gdy czynnik, który wpływa na otoczenie w sposób ciągły doprowadzi do szkody nagłej i niespodziewanej”.

Odpowiedź do pytania Nr 41

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę. Ryzyko zostało ograniczone limitem w wysokości 100.000 zł.

Pyt.42. Prosimy o wykreślenie Pkt VI.2. ppkt 9 SIWZ jn.:

„Odpowiedzialność cywilna za szkody powstałe wskutek oddziaływania pola elektromagnetycznego, elektrycznego lub magnetycznego.”

Odpowiedź do pytania Nr 42

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pyt.43. Prosimy o wykreślenie Pkt VI.2. ppkt 22 SIWZ jn.:

„Odpowiedzialność cywilna za szkody spowodowane przez osoby działające bez posiadania stosownych uprawnień lub pod wpływem alkoholu, w stanie nietrzeźwości, pod wpływem narkotyków, leków psychotropowych, środków odurzających zastępczych, gdy miało to wpływ na powstanie lub rozmiar szkody – z zachowaniem regresu do sprawcy szkody”.

Odpowiedź do pytania Nr 43

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pyt.44. Prosimy o podanie informacji/skali produkcji, dystrybucji energii cieplnej? Kto jest głównym odbiorcą energii cieplnej? Jaka jest długość posiadanej, użytkowanej infrastruktury do przesyłania energii cieplnej?

Odpowiedź do pytania Nr 44

Wielkość produkcji energii cieplnej w agregatach kogeneracyjnych w roku 2016: 7 282,580 GJ.

Produkcja ciepła w kotle „awaryjnym” (zasilanym olejem opałowym lekkim) w roku 2016: 84,7 GJ.

Sprzedaż energii cieplnej w roku 2016: 1 294,000 GJ. Energia cieplna sprzedawana jest do jednego odbiorcy zewnętrznego.

Długość sieci ciepłowniczej: 1 646 mb.

Głównym odbiorcą energii cieplnej jest „Currenda” sp. z o. o.

Pyt.45. Prosimy o wykreślenie z zakresu pokrycia opisanego w pkt VI.2. 12 ochrony w zakresie szkód wyrządzonych w maszynach i urządzeniach.

Odpowiedź do pytania Nr 45

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt.46. W kontekście pkt VI.2.12 (OC najemcy ruchomości) prosimy o potwierdzenie że zakres ochrony nie będzie obejmował szkód wyrządzonych w pojazdach mechanicznych.

Odpowiedź do pytania Nr 46

Zamawiający potwierdza, że zakres ochrony w ramach ustalonego podlimitu w wysokości 500.000 zł na szkody w mieniu będącym przedmiotem najmu, dzierżawy lub innej czynności cywilnoprawnej – OC najemcy ruchomości, ochrona nie dotyczy szkód wyrządzonych w pojazdach mechanicznych.

Pyt.47. Prosimy o ustalenie sublimitu w wysokości 100 000 PLN dla odpowiedzialności z czystych strat finansowych związanych z:

- a. szkody wynikające z niedostarczenia energii lub dostarczenia energii o niewłaściwych parametrach;

- b. szkody wynikające z błędów podczas i w związku z przetwarzaniem danych osobowych, w tym polegające na naruszeniu dóbr osobistych lub wynikające z naruszenia przepisów ustawy z dnia 19 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. Dz.U.2016.922 t.j. z późn. zm.).

Odpowiedź do pytania Nr 47

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pyt.48. Prosimy o potwierdzenie że w ramach pkt VI.2.4 w zakresie zadania obligatoryjnego - zakres ubezpieczenia nie obejmuje odpowiedzialności Zamawiającego za szkody dochodzone na podstawie ustawy z dnia 13.04.2007 r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z jej późniejszymi zmianami.

Odpowiedź do pytania Nr 48

Zamawiający informuje, że w ramach pkt VI.2.4 mowa jest o odpowiedzialności solidarnej. Zakres OC za szkody dochodzone na podstawie ustawy z dnia 13.04.2007r. o zapobieganiu szkodom w środowisku i ich naprawie z jej późniejszymi zmianami został szczegółowo opisany w klauzuli OC za szkody ekologiczne (klauzula fakultatywna) – str. 49 SIWZ.

Pyt.49. W ramach pkt VI.7. 3 lit c), d) wnosimy o ustalenie maksymalnego limitu odpowiedzialności w wysokości 300 000 PLN ponad wysokość sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź do pytania Nr 49

Zamawiający wyraża zgodę na częściową zmianę i tym samym zapis akapitu zamieszczonego na stronie 46 pod pkt. 3 ppkt. a)-e) otrzymuje następujące brzmienie:

„W przypadku, gdy łączna wysokość roszczeń wynikających z wypadków objętych ubezpieczeniem będzie wyższa niż dostępna w dacie szkody suma gwarancyjna, Ubezpieczyciel pokryje koszty wskazane w pkt 3. c), d) powyżej ponad wysokość sumy gwarancyjnej, nie więcej jednak niż do limitu 300.000,00 zł (w każdym rocznym okresie ubezpieczenia).”

Pyt.50. Wnosimy o ustalanie franszyzy redukcyjnej w wysokości 2 000 PLN dla szkód rzeczowych wyrządzonych w pojazdach mechanicznych osób trzecich.

Odpowiedź do pytania Nr 50

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt.51. do Wzoru umowy par 7 ust 2 – wnosimy o dopisanie możliwości wypowiedzenia umowy w terminie 3 m-ce ze skutkiem na koniec rocznego okresu polisowego w przypadku szkodowości przekraczającej 60% (szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw szkodowych do składki przypisanej liczona na ostatni dzień 9 m-ca każdego rocznego okresu ubezpieczenia z uwzględnieniem prognozy do końca tego okresu)

Odpowiedź do pytania Nr 51

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę przy założeniu następującej modyfikacji - Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę po upływie okresu 6 m-cy z terminem na koniec drugiego okresu polisowego, wyłącznie w przypadku wystąpienia szkodowości przekraczającej 60% (szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw szkodowych do składki przypisanej liczony na ostatni dzień 17 m-ca okresu ubezpieczenia).

Pyt. 52. Proponujemy w części dotyczącej ubezpieczenia maszyn i urządzeń od uszkodzeń i awarii zmianę franszyzy redukcyjnej z 10.000,00 na 10% nie mniej niż 20.000,00 zł

Odpowiedź do pytania Nr 52

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt.53. Wnioskujemy o włączenie w części dotyczącej ubezpieczenia OC treści:

Z zachowaniem pozostałych postanowień ogólnych warunków ubezpieczenia OC oraz postanowień dodatkowych umowy ubezpieczenia, zakres ubezpieczenia nie obejmuje szkód wyrządzonych przez azbest, materiały z azbestu, zawierające azbest oraz powstałych w związku z wydobywaniem, przetwarzaniem, produkcją, dystrybucją, przechowywaniem, transportem azbestu lub formaldehydu, lub w związku z użyciem rzeczy zawierających azbest lub formaldehyd.

Odpowiedź do pytania Nr 53

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pyt.54. Wnioskujemy o udostępnienie Instrukcji Bezpieczeństwa pożarowego dla sortowni i/lub kompostowni – w zależności od tego w którym wyliczone obciążenie ogniowe jest większe.

Odpowiedź do pytania Nr 54

Instrukcja dla sortowni (Instrukcja p-poż. obiekty 6 i 12) stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Pyt.55. Wnioskujemy o udostępnienie Schematu sieci hydrantów zewnętrznych – lokalizacji hydrantów z oznaczeniem średnic rurociągów.

Odpowiedź do pytania Nr 55

Schemat stanowi załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Hydranty zlokalizowano w przeważającej większości na sieci wodociągowej o średnicy fi 160 mm, tylko hydrant nr 25 zlokalizowany przy zachodniej ścianie kompostowni wykonano na sieci wodociągowej fi 110 mm oraz hydrant nr 19 na sieci o średnicy fi 90 mm.

Pyt.56. Wnioskujemy o udostępnienie rocznego protokołu przeglądu dla każdego z agregatów kogeneracyjnych, z podaniem ilości motogodzin dla każdego z agregatów kogeneracyjnych.

Odpowiedź do pytania Nr 56

Przeglądy agregatów kogeneracyjnych wykonywane są co ok. 900 mth, nazamiennie tj. przez serwisanta i po kolejnych 900 mth we własnym zakresie (przy czym wymieniane są tutaj jedynie filtry i olej).

W załączeniu dwa skany ostatnich serwisów jakie wykonał serwisant, na protokołach podane są godziny pracy agregatów w dniu serwisu.

Serwisowane są dwa agregaty kogeneracyjne, agregat nr 1 jest wyłączony z pracy.

Pyt.57. Wnioskujemy o udostępnienie rocznego protokołu przeglądu sprężarek gazu.

Odpowiedź do pytania Nr 57

Przeglądy sprężarek wykonywane są co 2500 godz. pracy wraz z wymianą oleju i odnotowywane jest to w książkach eksploatacyjnych.

Pyt.58. Wnioskujemy o udostępnienie protokołu z ostatniego badania instalacji odgromowej – budynek agregatów kogeneracyjnych.

Odpowiedź do pytania Nr 58

Protokół stanowi załącznik do odpowiedzi na niniejsze pytanie.

Pyt.59. Wnioskujemy o podanie ilości wymian instalacji wentylacji awaryjnej uruchamianej z detekcji wycieku gazu w pomieszczeniach agregatów kogeneracyjnych oraz sprężarek gazu.

Odpowiedź do pytania Nr 59

Nie dokonano wymian instalacji wentylacji awaryjnej uruchamianej z detekcji gazu w pomieszczeniach kogeneracyjnych oraz sprężarek gazu. Przez ostatnie 5 lat nie odnotowano

uruchomienia czujek detekcji gazu. Same czujki przechodzą inspekcję wraz z kalibracją co 6 miesięcy.

Pyt.60. Wnioskujemy o udostępnienie procedury uruchamiania hydrantów wewnętrznych w budynku kompostowni – jeśli nie ma na piśmie proszę podać kto za co jest odpowiedzialny.

Odpowiedź do pytania Nr 60

Linia zasilająca hydranty jest napełniana automatycznie, zawór elektromagnetyczny otwiera się w momencie zadziałania czujek p.poż. Nie ma dodatkowej instrukcji postępowania.

Pyt.61. Prosimy o podanie rodzaju materiału izolacyjnego w płytach warstwowych dla każdego budynku w którym zostały one użyte jako ściany zewnętrzne lub pokrycie dachu.

Odpowiedź do pytania Nr 61

Obiekt nr 6 (sortownia odpadów)

- Ściany zewnętrzne - płyty warstwowe z rdzeniem ze styropianu SPB S, grubości 8cm mocowane do konstrukcji stalowej
- Dach dwuspadowy o spadku 10%. Od wewnątrz: płatwie, izolacja systemowa (izolacja cieplna ASTROTHERM ASA – mata z wełny żuźlowej okładana warstwową folią aluminiową), blacha trapezowa.

Obiekt nr 12 (magazyn materiałów niebezpiecznych)

- ściany zewnętrzne- płyty warstwowe wypełnione wełną mineralną typ ISOTHERM SCw gr. 12 cm w kolorze RAL 1015,
- Dach pokrycie dachowe z blachy trapezowej w kolorze RAL 1015 (lekka kość słoniowa). Połączenie okrycia ze ścianą zewnętrzną uszczelnione kształtkami do blachy trapezowej z poliuretanu. Ściany p.poż z pokryciem z blachy trapezowej uszczelnione masą pęczniącą Pyroplast DS dostawcy „MERCOR” (system PYROPLAST SCHOTT D).

Obiekt nr 15 (podczyszczalnia ścieków i odcieków)

- Ściany - płyty warstwowe wypełnione wełną mineralną typ ISOTHERM SCw gr. 12 cm w kolorze RAL 1015,
- Dach – blacha trapezowa, płatwie, folia wiatrochronna, wełna mineralna 18 cm, folia paroszczelna, profile stalowe , płyta FARCELL 1,25 cm.

Obudowa wiaty przy podczyszczalni

- Ściany obudowy wiaty - ściany zewnętrzne z płyt warstwowych Metalplast Isotherm PLUS 80 mm z rdzeniem ze styropianu twardego.
- Dach – blacha trapezowa , płatwie, rygle.

Obiekt nr 20, 26, 27 - budynek magazynowy z warsztatem i wiatami na sprzęt

- Ściany w cz. ogrzewanej budynku ściany zewnętrzne powyżej +1,50 m, płyta warstwowa typ ISOTERM SCw gr. 12,0 cm w kolorze RAL 1015
- Dach:
 - a) warstwy od góry: blacha trapezowa T55 gr. 0,75 mm, konstrukcja stalowa, pustka wentylowana, folia do pokryć dachowych wiatroszczelna, wełna mineralna 18,0cm, paroizolacja - folia do pokryć dachowych, płyta włóknowo-gipsowa 1,25cm na ruszcie stalowym podwieszonym do płatwi dachowych wg załącznika (rozwiązanie wg firmy KNAUF). W magazynie paliw płyty w wykonaniu p.poż o odporności ogniowej REI 60,
 - b) w części nieogrzewanej budynku – blacha trapezowa z wewnętrzną powłoką antyskropleniową,
 - c) wiaty – blacha trapezowa.

Pyt.62. Prosimy o podanie informacji czy istniejący system automatycznej detekcji pożaru jest podłączony do systemu monitoringu PSP? Jeśli jest - jaki jest uzgodniony z PSP czas zwłoki na potwierdzenie alarmu?

Odpowiedź do pytania Nr 62

System nie jest podłączony automatycznie do PSP.

Pyt.63. Prosimy o podanie informacji czy system grzania rurociągów instalacji hydrantów wewnętrznych w budynku hali sortowni jest monitorowany? W jaki sposób i gdzie przekazywana jest informacja o uszkodzeniu kabla grzewczego?

Odpowiedź do pytania Nr 63

Nie istnieje zdalne monitorowanie. Oba układy, dla starej i nowej części hali, mają kontrolki w szafach sterowniczych w hali sortowni, które są sprawdzane przez obsługę sortowni. Kable grzewcze są sprawdzane przez obsługę sortowni, informacja o ewentualnym uszkodzeniu jest podawana kierownictwu sortowni.

Pyt.64. Prosimy o podanie wartości planowanych inwestycji, które wejdą do ubezpieczenia w okresie obowiązywania umowy ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania Nr 64

Łączna wartość planowanych inwestycji których przyjęcie na majątek nastąpi w trakcie trzech lat może wynieść ok. 13 mln zł.

Pyt. 65 Zwracamy się z wnioskiem o wprowadzenie do SIWZ możliwości wypowiedzenia w trakcie trwania umowy, na warunkach jn.:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:

Każda ze stron może wypowiedzieć umowę ubezpieczenia z zachowaniem miesięcznego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec okresu ubezpieczenia / okresu rozliczeniowego, z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów. Do ważnych powodów należą wyłącznie:

- wysoka szkodowość z przedmiotowej umowy liczona łącznie za wszystkie ubezpieczenia wchodzące w skład umowy ubezpieczenia i rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań i rezerw z tytułu należnych odszkodowań do składki zarobionej łącznie za bieżący okres ubezpieczenia od początku trwania umowy ubezpieczenia do połowy jedenastego miesiąca okresu ubezpieczenia -przekraczająca poziom 60%,
- uzasadniony pisemnie przez Ubezpieczyciela brak możliwości zachowania ustalonych w Umowie ubezpieczenia warunków ubezpieczenia na kolejny okres odpowiedzialności, ze względu na znaczące zmiany w ryzyku i/lub na rynku ubezpieczeniowym i/lub reasekuracyjnym, powodujące brak możliwości uzyskania przez Ubezpieczyciela reasekuracji na tych warunkach ubezpieczenia.

Jednocześnie, Wykonawca wskazuje iż przychylenie się bądź nie do powyższego wniosku będzie miało bezpośredni wpływ na liczbę otrzymanych w toku postępowania ofert. Uwzględniając charakter działalności Zamawiającego, rodzaj ubezpieczanego mienia, ryzyko ubezpieczeniowe związane z ubezpieczanym mieniem przy uwzględnieniu kondycji mienia, oraz zadeklarowanego wyniku szkodowego jesteśmy przekonani iż Zamawiający ma świadomość, że prowadzenie postępowania z umożliwieniem równego dostępu Wykonawców oraz zgodnie z zasadą konkurencyjności leży w najlepiej pojętym interesie Zamawiającego.

Odpowiedź do pytania Nr 65

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę, zwracając uwagę na odpowiedź na pytanie Nr 51.

Pyt. 66 Prosimy o potwierdzenie, że w kwestiach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Odpowiedź do pytania Nr 66

Zamawiający potwierdza, że w kwestiach nie uregulowanych w SIWZ zastosowanie mają Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy.

Pyt. 67 W związku z lustracją z dnia 08.02.2017 r., niniejszym wnioskujemy o uzupełnienie SIWZ poprzez przekazanie Wykonawcom instrukcji bezpieczeństwa pożarowego dla budynku sortowni wraz z nadawą.

Odpowiedź do pytania Nr 67

Instrukcja stanowi załącznik do odpowiedzi na pytanie Nr 54

Pyt. 68. Zwracamy się z wnioskiem o przekazanie Wykonawcom informacji nt. zewnętrznej firmy świadczącej usługi serwisu maszyn na rzecz Zamawiającego (w tym nazwa), oraz przekazanie harmonogramu i zakresu przeglądów objętych umową, informację na jaki okres została zawarta umowa serwisu, oraz czy planowana jest w okresie trwania umowy ubezpieczenia zmiana firmy wykonującej serwis.

Odpowiedź do pytania Nr 68

Ferox Energy System Sp. z o.o. z siedzibą w Katowicach, ul. Żeliwna 38.

Umowa zawarta na okres do dnia 30.05.2020r.

Harmonogram serwisowania wynika z instrukcji producenta.

Dla pozostałych maszyn serwis jest wyłaniany z pośród firm posiadających stosowne kwalifikacje. Harmonogramy wynikają z wytycznych producentów.

Pyt. 69. Po przeprowadzonej lustracji ryzyka, podczas której Wykonawca odnotował, iż w odniesieniu do kogeneracji Zamawiający posiada 3 silniki z 2004 roku o znacznym stopniu zużycia (w tym jeden uszkodzony/zużyty) zwracamy się z wnioskiem o potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest obejmowanie tych elementów w zakresie ryzyka awarii - co pozostaje w sprzeczności z ideą ubezpieczenia, którego celem jest zabezpieczenie interesu Zamawiającego na wypadek zdarzeń nagłych, niespodziewanych i niezależnych od woli Zamawiającego a nie pokrywanie kosztów remontu wyeksploatowanego mienia.

Odpowiedź do pytania Nr 69

Zamawiający informuje, że silniki są ujęte w ubezpieczeniu maszyn od awarii i uszkodzeń i nie przewiduje zmian w Załączniku Nr 1 do SIWZ.

Pyt. 70. Zwracamy się z wnioskiem o podanie aktualnego stanu liczników w m-g dla silników (dotyczy kogeneracji).

Odpowiedź do pytania Nr 70

Stan liczników na dzień 21 lutego 2017:

AK nr 2 - 70 147 mth;

AK nr 3 - 67 898 mth;

AK nr 1 jest trwale wyłączony.

Pyt. 71. SIWZ I.1.1. - Prosimy o potwierdzenie, że wzrost wartości mienia wynikający z ulepszenia (modernizacji, remontu itp.), jak również przeszacowania, mienie nowo nabyte (w tym również mienie użytkowane na bazie umów leasingu, najmu oraz innych umów o podobnych charakterze) oraz wszelkie inwestycje obejmowane będą wyłącznie na bazie klauzuli automatycznego pokrycia.

Odpowiedź do pytania Nr 71

Zamawiający potwierdza, że wzrost wartości mienia wynikający z ulepszenia (modernizacji, remontu itp.), jak również przeszacowania, mienie nowo nabyte (w tym również mienie

użytkowane na bazie umów leasingu, najmu oraz innych umów o podobnych charakterze) oraz wszelkie inwestycje obejmowane będą wyłącznie na bazie klauzuli automatycznego pokrycia.

Pyt. 72 Prosimy o informację o aktualnie przeprowadzanych oraz planowanych remontach, modernizacjach i inwestycjach.

Odpowiedź do pytania Nr 72

Informacja zawarta jest w odpowiedzi na pytanie Nr 141

Pyt. 73. Zwracamy się z wnioskiem o doprecyzowanie zapisów poprzez potwierdzenie, iż intencją Zamawiającego nie jest obejmowanie ochroną składowanych lub przetwarzanych odpadów oraz surowców wtórnych (tzn. min. makulatura, szkło, tworzywa sztuczne i metale), a także mienia zlokalizowanego na terenie składowiska.

Odpowiedź do pytania Nr 73

Zamawiający potwierdza brak intencji obejmowania ochroną ubezpieczenia składowanych lub przetwarzanych odpadów oraz surowców wtórnych (tzn. min. makulatura, szkło, tworzywa sztuczne i metale).

Pyt. 74. W związku z faktem, iż w Wykazie budynków i budowli wskazano pozycję „Kwatera B2” o sumie ponad 10 mln zł, prosimy o doprecyzowanie, czego dotyczy przedmiotowa budowla oraz jaki jest powód braku wskazania jej na planie sytuacyjnym, zgodnie z zał. nr 7 do SIWZ.

Odpowiedź do pytania Nr 74

Kwatera składowa B2 jest to czynna kwatera składowa odpadów innych niż obojętne i niebezpieczne. Na wizualizacji na stronie 3 Załącznika nr 7 Opis ryzyka jest oznaczona numerem z okresu inwestycji: 4b (kolor piaskowy).

Pyt. 75. Prosimy o ustalenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka ognia, wybuchu, dymu i sadzy oraz wszelkich klauzul rozszerzających w wysokości 10.000.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia, dotyczącego wszystkich zgłaszanych składników mienia.

Odpowiedź do pytania Nr 75

Odpowiedź zgodna z odpowiedzią do pytania Nr 7.

Pyt. 76. SIWZ I.1.2. - ubezpieczenie prewencyjne - prosimy o potwierdzenie, że w odniesieniu do ubezpieczenia prewencyjnego i wskazanego limitu zastosowanie ma Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia

Odpowiedź do pytania Nr 76

Zamawiający potwierdza, że w odniesieniu do ubezpieczenia prewencyjnego i wskazanego limitu zastosowanie ma Klauzula przezornej sumy ubezpieczenia

Pyt. 77. SIWZ I.2.1. pkt 1) lit h) zalanie - prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód wynikających z nieszczelności dachowych, drzwiowych, okiennych itp. Pragniemy zaznaczyć, że dbałość o należyty stan techniczny dachu, drzwi oraz wszelkich otworów ściennych/dachowych należy do obowiązku Zamawiającego i zgodnie z powszechną praktyką rynkową nie podlega ubezpieczeniu.

Odpowiedź do pytania Nr 77

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 78. SIWZ I.2.1. pkt 2) - prosimy o potwierdzenie, że przepięcia spowodowane wskutek innych przyczyn niż wyładowanie atmosferyczne dotyczą mienia nieobjętego ochroną w ramach ubezpieczenia maszyn i urządzeń od awarii i uszkodzeń.

Odpowiedź do pytania Nr 78

Zamawiający nie przewiduje zmian SIWZ, a tym samym nie potwierdza intencji zawartej w pytaniu Wykonawcy.

Pyt. 79. SIWZ I.2.1. pkt 3) - prosimy o modyfikację zapisu poprzez usunięcie: „i innego rodzaju interwencji, jak również szkody powstałe w przypadku działań przeprowadzanych przez upoważnione służby w sytuacji, gdy zdarzenie objęte ubezpieczeniem nie wystąpiło, a interwencja była uzasadniona;”, zaś koszty powstałe w związku z ratowaniem mienia oraz zapobieżeniu szkodzie, jeżeli były celowe, choćby okazały się bezskuteczne prosimy o przeniesienie do I.2.2. pkt 1)

Odpowiedź do pytania Nr 79

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 80. SIWZ I.2.2, pkt 1) - prosimy o doprecyzowanie fragmentu „koszty akcji” poprzez zmianę na „koszty akcji ratowniczej”

Odpowiedź do pytania Nr 80

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę poprzez doprecyzowanie fragmentu „koszty akcji ratowniczej w pkt. I.2.2. pkt. 1., tym samym zapis przedmiotowego punktu przyjmuje następującą treść:

koszty związane z zabezpieczeniem przed szkodą ubezpieczonego mienia, koszty akcji ratowniczej w szczególności: gaszenia, rozbiórki, ewakuacji itp., koszty uprzątnięcia pozostałości po szkodzie łącznie z kosztami składowania, rozbiórką i demontażem części niezdatnych do użytku – w ramach sumy ubezpieczenia oraz ponad nią zgodnie z klauzulą kosztów dodatkowych;

Pyt. 81 SIWZ I.2.2. pkt 4) - prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do 50 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

Odpowiedź do pytania Nr 81

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 82. SIWZ I.2.2. pkt 5) - biorąc pod uwagę fakt, że zakres pojęciowy niniejszego zapisu jest nieprecyzyjny, przez co nie daje możliwości dokonania Wykonawcy rzetelnej oceny ryzyka i jego wyceny, prosimy o doprecyzowanie zapisu poprzez wyraźne wskazanie zamkniętego katalogu kosztów, jakie miałyby być objęte niniejszym zakresem oraz obniżenie limitu odpowiedzialności do 50.000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia.

W związku z zawartą w programie klauzulą akceptacji ryzyka, Wykonawca wnioskuje o jasne określenie warunków i oczekiwań Zamawiającego.

Odpowiedź do pytania Nr 82

Zamawiający uważa, że opis jest wystarczający i nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę związaną z obniżeniem określonego limitu odpowiedzialności.

Pyt. 83. SIWZ I.2.2. pkt 6) - prosimy o potwierdzenie że zapis dotyczy szkód w mieniu zadeklarowanym do ubezpieczenia oraz doprecyzowanie, co Zamawiający rozumie przez 'koszt szkody'

Odpowiedź do pytania Nr 83

Zamawiający potwierdza, że zapis dotyczy szkód w mieniu zadeklarowanym do ubezpieczenia, a przez koszt szkody rozumie się koszty odbudowy, naprawy, odtworzenia itp., w odniesieniu do zajścia zdarzeń objętych ochroną ubezpieczeniową.

Pyt. 84. Prosimy o potwierdzenie, że koszty obejmowane są w ramach sumy ubezpieczenia, zaś w przypadku odmiennej intencji, prosimy o wskazanie kosztów, dla których limit określono ponad sumę ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania Nr 84

W SIWZ zostały precyzyjnie określone zarówno sumy ubezpieczenia, jak i dodatkowe limity odpowiedzialności i z tego względu Zamawiający nie widzi konieczności dodatkowego doprecyzowania.

Pyt. 85. Prosimy o potwierdzenie, że wszystkie limity odpowiedzialności mają zastosowanie na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania Nr 85

Zamawiający potwierdza, że wszystkie limity odpowiedzialności mają zastosowanie na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Pyt. 86. SIWZ I.3. pkt 3 - prosimy o potwierdzenie, że wskazany limit odpowiedzialności dotyczy klauzuli aktów terroryzmu, klauzuli strajków, rozruchów, zamieszek społecznych oraz zakresu określonego w I.2.1 pkt 5)

Odpowiedź do pytania Nr 86

Zamawiający potwierdza ustalenie limitu określonego w pkt.I.3.3. w wysokości 1.000.000 zł dla zakresu określonego w pkt. I.2.1 pkt.5.oraz klauzuli dodatkowej.

Pyt. 87. SIWZ I.3. pkt 5 - prosimy o wskazanie wartości mienia nieujętego w poz. I.1.2.

Odpowiedź do pytania Nr 87

Zamawiający odmawia określenia wartości mienia nieujętego w poz.1.1.2 ze względu na określenie rodzaju mienia i ustalenie limitu odpowiedzialności na pierwsze ryzyko w wysokości 100.000 zł.

Pyt. 88. SIWZ I.4.I. - prosimy o doprecyzowanie minimalnej wysokości składowania do minimum 10 cm.

Odpowiedź do pytania Nr 88

Odpowiedź zgodna z odpowiedzią do pytania Nr 21.

Pyt. 89. W odniesieniu do zapisów dotyczących określenia miejsca ubezpieczenia „(obecne i przyszłe)”, wnioskujemy o potwierdzenie, że lokalizacje „przyszłe” są obejmowane ochroną na warunkach określonych w klauzuli nr 16) Klauzula miejsc ubezpieczenia.

Odpowiedź do pytania Nr 89

Zamawiający potwierdza, że lokalizacje „przyszłe” są obejmowane ochroną na warunkach określonych w klauzuli nr 16) Klauzula miejsc ubezpieczenia.

Pyt. 90. SIWZ 1.6. - prosimy o ustalenie franszyzy redukcyjnej dla ognia (niezależnie od pierwotnej przyczyny), wybuchu, dymu, sadzy - 10% min. 50.000 zł w oraz dla pozostałego mienia w wysokości 1.000 zł. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że wszystkie franszyzy mają zastosowanie w każdej szkodzie.

Odpowiedź do pytania Nr 90

Zamawiający informuje, iż pozostawia przedmiotowy zapis bez zmian i jednocześnie potwierdza, że wszystkie franszyzy mają zastosowanie w każdej szkodzie.

Pyt. 91. SIWZ II.6 - prosimy o wykreślenie zapisu „bez wymogu odtworzenia”

Odpowiedź do pytania Nr 91

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 92. Klauzula reprezentantów - prosimy o wyłączenie z ochrony ryzyka rażącego niedbalstwa oraz rozszerzenie reprezentantów Ubezpieczającego / Ubezpieczonego o prokurentów.

Odpowiedź do pytania Nr 92

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę w zakresie wyłączenia z ochrony ryzyka rażącego niedbalstwa, natomiast w zakresie rozszerzenia reprezentantów Ubezpieczającego/Ubezpieczonego o prokurentów, odpowiedź zgodna z odpowiedzią do pytania nr 31.

Pyt. 93. Klauzula automatycznego uzupełnienia sumy ubezpieczenia - prosimy o potwierdzenie, że zapis klauzuli nie dotyczy limitów odpowiedzialności.

Odpowiedź do pytania Nr 93

Zamawiający pozostawia aktualny zapis bez zmian.

Pyt. 94. Klauzula kosztów dodatkowych:

- dodatkowe koszty odtworzenia nietypowych maszyn bądź urządzeń wykonanych na zamówienie - prosimy o ustalenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia
- koszty prac w godzinach nadliczbowych, nocnych i w dniach wolnych od pracy oraz frachtu ekspresowego, a także lotniczego - prosimy o ustalenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia
- honoraria dla architektów, rzeczoznawców - prosimy o ustalenie podlimitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź do pytania Nr 94

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 95. Klauzula miejsc ubezpieczenia - prosimy o doprecyzowanie klauzuli poprzez modyfikację zapisu „Ubezpieczający zobowiązany jest do pisemnego powiadomienia Ubezpieczyciela o otwarciu każdej nowej lokalizacji w ciągu 30 dni, pod rygorem braku ochrony ubezpieczeniowej”

Odpowiedź do pytania Nr 95

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę w odniesieniu do odpowiedzi do pytania nr 34.

Pyt. 96. Klauzula katastrofy budowlanej - prosimy o dodanie na końcu pierwszego zdania zapisu „o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 Prawa Budowlanego”

Odpowiedź do pytania Nr 96

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę i jednocześnie informuje, że zgodnie z przepisami prawa ciąży na nim obowiązek poinformowania odpowiednich organów.

Pyt. 97. Klauzula 72 godzin - prosimy o ograniczenie zdarzeń do ryzyk żywiołowych

Odpowiedź do pytania Nr 97

Odpowiedź zgodna z odpowiedzią do pytania Nr 35

Pyt. 98. Klauzula automatycznego pokrycia - prosimy o doprecyzowanie, że zarówno wzrost jak i zmniejszenie wartości sumy ubezpieczenia środków trwałych o wartość nie większą niż 2.000.000 zł nie powoduje konieczności dopłaty składki oraz ograniczenie limitu klauzuli do nie więcej niż 10% wartości zamówienia podstawowego.

Odpowiedź do pytania Nr 98

Zamawiający wyjaśnia, że zgodnie z treścią klauzuli automatycznego pokrycia:

- a) wzrost sumy ubezpieczenia środków trwałych o wartość nie większą niż 2 000 000 zł nie powoduje konieczności dopłaty składki.
- b) Wzrost sumy ubezpieczenia środków trwałych o wartość większą wymaga naliczenia składki według zasad określonych w klauzuli – powoduje konieczność dopłaty składki.
- c) Zmniejszenie sumy ubezpieczenia będzie rozliczane według zasad określonych w klauzuli.

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę limitu dla klauzuli do nie więcej niż 10% wartości zamówienia podstawowego, pozostawiając aktualny limit bez zmian.

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, zwracamy się z wnioskiem o udzielenie dodatkowych informacji do oceny ryzyka:

Pyt. 99. Prosimy wymienić rodzaje najbliższych rzek, cieków wodnych, zbiorników wodnych i wskazać ich odległości od Państwa lokalizacji:

Odpowiedź do pytania Nr 99

Cisowska Struga (odległość 1 km od granicy Zakładu)
Zagórska Struga (odległość 2 km od granicy Zakładu)

Pyt. 100. Prosimy podać informację odnośnie poziomu wód gruntowych na terenie Państwa lokalizacji.

Odpowiedź do pytania Nr 100

Wody przy powierzchniowe (podskórne) – od 4,0 do 5,8 m p.p.t.
Wody wgłębne – od 50,8 m p.p.t do 61,7 m p.p.t.
Wody głębinowe (użytkowe) – 100 m p.p.t.

Pyt. 101. Rodzaje najbliższych obszarów podlegających ustawie o ochronie przyrody, oraz odległości od Państwa lokalizacji.

Odpowiedź do pytania Nr 101

Zakład zlokalizowany jest w północnej części województwa pomorskiego, powiat wejherowski, gmina wiejska Wejherowo. Teren Zakładu położony jest w śródleśnej enklawie wsi Łężyce, w otulinie Trójmiejskiego Parku Krajobrazowego. W odległości 1,2 km na wschód od terenu zakładu położony jest rezerwat przyrody "Cisowa".

Pyt. 102. Czy aktualnie jest prowadzony monitoring emisji zanieczyszczeń: wody, powietrza, gleby w tym ścieków, (jaki, gdzie i jak często)? Prosimy o wskazanie czy istnieje nadzór zewnętrzny w tym zakresie.

Odpowiedź do pytania Nr 102

Prowadzony jest monitoring w następującym zakresie:

- a. wody podziemne – pobór prób i ich analiza co kwartał
- b. odcieki z kwater składowych - pobór prób i ich analiza co kwartał
- c. ścieki podczyszczone - pobór prób i ich analiza co kwartał

Nadzór zewnętrzny: wyniki badań wód podziemnych, powierzchniowych oraz ścieków są przekazywane co roku do WIOŚ celem sprawozdawczym.

Pyt. 103. Czy w przeszłości zdarzały się skargi sąsiadów lub interwencje organów państwowych lub samorządowych dotyczących spraw związanych z ochroną środowiska lub przekroczeń emisji? Jeśli tak to prosimy podać szczegóły.

Odpowiedź do pytania Nr 103

Skargi takie zdarzały się a dotyczyły występowania uciążliwości zapachowych. Wszystkie sprawy 2- pozwu indywidualne i pozew zbiorowy po rozpoznaniu przez sąd zostały oddalone.

W 2010/11 roku Prokuratura Rejonowa w Wejherowie prowadziła postępowanie pod kątem Art. 183. § 1kk, sprawa ostatecznie została umorzona.

Interwencje organów państwowych i samorządowych nigdy nie ujawniły naruszeń przepisów dotyczących ochrony środowiska w tym przekroczeń emisji.

Ponadto należy podkreślić fakt iż zakład jest co najmniej raz w roku kontrolowany przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Gdańsku i nigdy nie stwierdzono żadnych nieprawidłowości.

Pyt. 104. Czy wystąpiła na Państwa terenie jakakolwiek poważna awaria, której konsekwencją była szkoda w środowisku? Jeśli tak to proszę podać szczegóły dotyczące jej charakteru i tego, kiedy nastąpiła. (Może być w formie załącznika).

Odpowiedź do pytania Nr 104

Nie wystąpiła taka awaria.

Pyt. 105. Czy firma posiada opracowane i wdrożone plany i procedury ratownicze, oraz przeciwdziałania skutkom awarii? Jeśli tak to jakie?

Odpowiedź do pytania Nr 105

Istnieje plan awaryjny obejmujący konkretne działania w przypadku rozszczelnienia izolacji syntetycznej kwater B1 i B2 zawarty w Instrukcjach eksploatacji składowiska (kwatery B1) i instrukcji prowadzenia składowiska (kwatery B2). Środkami przeciwdziałającymi jest również stały monitoring środowiska umożliwiający wykrycie ewentualnego zanieczyszczenia.

Pyt. 106. Czy były jakiegokolwiek i kiedykolwiek decyzje lub nakazy dotyczące ograniczenia oddziaływania na środowisko lub przywrócenia środowiska do stanu właściwego? Jeśli tak to proszę podać szczegóły.

Odpowiedź do pytania Nr 106

Nie było takich decyzji ani nakazów.

Pyt. 107. Czy w ostatnich pięciu latach były zgłaszane wobec Państwa jakiegokolwiek roszczenia związane z zanieczyszczeniem środowiska? Proszę podać szczegóły, niezależnie od tego czy w tym czasie roszczenia te były objęte ubezpieczeniem i czy Ubezpieczyciel wypłacił odszkodowanie.

Odpowiedź do pytania Nr 107

Nie były zgłaszane.

Pyt. 108. Czy znane są Państwu jakiegokolwiek okoliczności (w tym przeszłe), które mogą w przyszłości doprowadzić do powstania roszczeń.

Odpowiedź do pytania Nr 108

Nie są znane takie okoliczności.

Pyt. 109. W odniesieniu do szkód w środowisku wnioskujemy o wprowadzenie odrębnej franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% odszkodowania nie mniej niż 2.000 zł.

Odpowiedź do pytania Nr 109

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 110. Prosimy o wprowadzenie sublimitu 500.000 PLN na jedne i na wszystkie Wypadki dla punktu VI.7.e).

Odpowiedź do pytania Nr 110

Zamawiający potwierdza wprowadzenie limitu w wysokości 500.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia dla kosztów poniesionych na złożenie do depozytu sądowego sumy pieniężnej wymaganej na poczet wypełnienia zarządzenia tymczasowego sądu o zabezpieczeniu roszczenia o naprawienie szkody, wraz z kwotą sumy złożonej do depozytu – ochrona udzielana w części proporcjonalnej do udziału Ubezpieczyciela w świadczeniu odszkodowawczym (pkt.VI.7.3.e).

Pyt. 111. Prosimy o wskazanie obrotu z tytułu produkcji energii.

Odpowiedź do pytania Nr 111

Informacja ta znajduje się w Załączniku nr 9 Informacje dodatkowe Eko Dolina, w p. 1.

Pyt. 112. Prosimy o wskazanie czy ubezpieczony wpuszcza energię do sieci czy przesyła bezpośrednio do odbiorców. Jeżeli przesyła bezpośrednio do odbiorców to prosimy o wskazanie odbiorców oraz wielkość obrotu z tego tytułu.

Odpowiedź do pytania Nr 112

Zamawiający nie przesyła energii elektrycznej bezpośrednio do odbiorców końcowych. Nadmiar produkowanej energii elektrycznej jest sprzedawany do Energa Obrót poprzez sieć operatora systemu elektroenergetycznego Energa Operator.

Pyt. 113. W odniesieniu do ubezpieczenia maszyn i urządzeń od awarii prosimy o wykreślenie pkt.: SIWZ III.2.2.7. Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje szkody w taśmach i łańcuchach przenośników oraz pompach zanurzeniowych i głębinowych.

Odpowiedź do pytania Nr 113

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 114. W punkcie III.2.2.8, wnioskujemy zmianę wartości maksymalnego potrącenia z tytułu zużycia technicznego do 60%.

Odpowiedź do pytania Nr 114

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 115. Wnioskujemy o podwyższenie franszyzy redukcyjnej (pkt. III.3) do poziomu 10% szkody nie mniej niż 25.000 zł.

Odpowiedź do pytania Nr 115

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 116. Klauzule obligatoryjne - Klauzula nr 18) Klauzula ubezpieczenia mienia wyłączonego z eksploatacji - wnosimy o wyłączenie z ryzyk, których dotyczy klauzula ubezpieczenia maszyn.

Odpowiedź do pytania Nr 116

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 117. W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej zwracamy się z wnioskiem o modyfikację w zakresie jn.:

- a) Prosimy o wykreślenie pkt. VI.2.9.
- b) Prosimy o wprowadzenie sublimitu 300.000 PLN na jeden i na wszystkie Wypadki dla pkt VI.2.23.a
- c) Prosimy o wprowadzenie sublimitu 300.000 PLN na jeden i na wszystkie Wypadki dla pkt VI.2.23.b
- d) Prosimy o wprowadzenie sublimitu 300.000 PLN na jedno i na wszystkie Wypadki dla pkt. VI.24

e) Prosimy o wprowadzenie definicji czystej szkody majątkowej jn. Czysta szkoda majątkowa to szkoda poniesiona przez osobę trzecią w następstwie braku możliwości korzystania lub poniesienia kosztów akcji ratowniczej. Za brak możliwości korzystania rozumie się:

1. brak możliwości lub ograniczona możliwość prowadzenia działalności gospodarczej, wynikająca z:
 - a) braku dostępu, ograniczonego dostępu lub braku możliwości korzystania z mienia (niezależnie od tego czyją własnością jest to mienie), elementów środowiska naturalnego albo usług, urządzeń lub infrastruktury publicznej;
 - b) braku dostępu, ograniczonego dostępu lub braku możliwości korzystania z mediów lub środków łączności (np. sieci telekomunikacyjnych, teleinformatycznych, Internetu, itp.);
2. brak dostępu, ograniczenie dostępu lub możliwości korzystania z:
 - a) pomieszczeń mieszkalnych przez ich posiadaczy;
 - b) usług lub urządzeń publicznych.

Za akcję ratowniczą uważa się działania służb ratowniczych, zarówno państwowych, społecznych jak i komercyjnych, mające na celu ochronę życia, zdrowia, mienia lub środowiska, a także likwidację zagrożenia dla życia, zdrowia, mienia lub środowiska.

Odpowiedź do pytania Nr 117

Dotyczy punkt a) Odpowiedź zgodna z odpowiedzią do pytania Nr 42

Dotyczy punkt b) Zgodnie z odpowiedzią na pytanie Nr 47.

Dotyczy punkt c) Zgodnie z odpowiedzią na pytanie Nr 47.

Dotyczy punkt d) Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Dotyczy punkt e) Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 118. Podanie sum ubezpieczenia w podziale na budynki (w celu wyznaczenia PML).

Odpowiedź do pytania Nr 118

Zamawiający informuje, że sumy ubezpieczenia dla każdego budynku są określone w załączniku nr 2 do SIWZ.

Pyt. 119. Wnioskujemy o udostępnienie Instrukcji Bezpieczeństwa pożarowego dla sortowni.

Odpowiedź do pytania Nr 119

Instrukcja stanowi załącznik do odpowiedzi na pytanie Nr 54.

Pyt. 120. Wnioskujemy o franszyzę redukcyjną dla ryzyka pożaru, wybuchu, dymu i sadzy: 20% odszkodowania nie mniej niż 100.000 zł.

Odpowiedź do pytania Nr 120

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Prosimy o opinię Zamawiającego dotyczącą podjęcia działań mających na celu wprowadzenie poniższych modyfikacji zabezpieczeń przeciwpożarowych w zakładzie wdrożenie których będzie miało wpływ na ograniczenie możliwości wystąpienia szkód pożarowych:

Pyt.121. W odniesieniu do podręcznego sprzętu gaśniczego – czy Zamawiający posiada wyposażenie hali w strefach podestów technicznych linii technologicznych sortowni w podręczny sprzęt gaśniczy tak aby dostęp do niektórych podestów na liniach technologicznych nie był utrudniony, a dotarcie do nich z gaśnicą w przypadku pożaru nie był problematyczny co mogłoby mieć wpływ na opóźnienie działań gaśniczych? Jeśli NIE czy Zamawiający uwzględni w planach uzupełnić powyższe ? Jako generalną zasadę przy rozmieszczaniu w/w gaśnic należałoby przyjąć

zasadę, iż z każdego miejsca na hali powinny być widoczne 2 gaśnice, a odległość do nich nie powinna przekraczać 30 metrów.

Odpowiedź do pytania Nr 121

Podręczny sprzęt gaśniczy znajduje się w każdej kabinie sortowniczej. Oceniamy to jako wystarczające.

Pyt.122. Czy Zamawiający przeprowadza regularne kontrole zapewniające odpowiedni przewidziany przepisami dostęp do sprzętu gaśniczego?

Odpowiedź do pytania Nr 122

Tak, kontrole są przeprowadzane.

Pyt. 123. Czy Zamawiający posiada na wyposażeniu zakładu przewoźny agregat śniegowy (gaśniczy) używany do gaszenia pożarów w małych pomieszczeniach technicznych (np. rozdzielnia elektryczna)? Jeśli NIE czy Zamawiający planuje w najbliższych trzech miesiącach jego zakup?

Odpowiedź do pytania Nr 123

Zamawiający nie posiada przewoźnego agregatu śniegowego i nie planuje jego zakupu.

Pyt.124. W odniesieniu do Instalacji Systemu Alarmu Pożarowego (SAP) - czy w sortowni jest zainstalowany SAP? Jeśli tak czy system ten obejmuje zamknięte pomieszczenia linii sortowniczych, przestrzenie bezpośrednio pod nimi oraz pomieszczenie warsztatu? Jeśli nie czy Zamawiający ma w planach w najbliższych trzech miesiącach uzupełnienie istniejącego systemu automatycznej detekcji pożaru w sortowni o dodatkowe detektory w zamkniętych pomieszczeniach linii sortowniczych w przestrzeniach bezpośrednio pod nimi oraz w pomieszczeniu warsztatu?

Odpowiedź do pytania Nr 124

Tak, system obejmuje wskazane w pytaniu miejsca.

Pyt. 125. Kiedy był wykonany ostatni przegląd instalacji SAP?

Odpowiedź do pytania Nr 125

Ostatni przegląd został wykonany 2 listopada 2016 roku.

Pyt. 126. Czy Zamawiający wdraża zalecenia z ostatniego przeglądu instalacji SAP? Jeśli tak kiedy w/w prace zostaną zakończone i zalecenia z przeglądu zostaną wdrożone?

Odpowiedź do pytania Nr 126

Zalecenia zostały wykonane do 15 listopada 2016 roku.

Pyt. 127. Z uwagi na palną konstrukcję budynku sortowni oraz prowadzony w niej proces technologiczny koncepcja ochrony p.poż powinna opierać się na stałych urządzeniach gaśniczych uwzględniając w minimalnym stopniu newralgiczne punkty linii produkcyjnej, gdzie brak szybkiej reakcji załogi może skutkować rozprzestrzenieniem pożaru na konstrukcję budynku. W tym celu wykorzystywane są systemy gaszenia wodą, proszkiem, gazami gaśniczymi lub aerozolami, przy czym zastosowanie instalacji wodnych może być ograniczone z uwagi na niskie temperatury mogące wystąpić w budynku zimą. Czy Zamawiający planuje na przestrzeni najbliższych sześciu miesięcy przygotowanie i wdrożenie koncepcji ochrony budynku sortowni z wykorzystaniem instalacji gaśniczych na liniach technologicznych? Jeśli tak czy projekt instalacji zostanie zaprojektowany i wykonany zgodnie z jednym z rozpoznawalnych standardów projektowych (PN-EN, VdS, NFPA, etc.).?

Odpowiedź do pytania Nr 127

Nie planujemy opracowywania takiej koncepcji.

Pyt. 128. w odniesieniu do zabezpieczeń agregatów kogeneracyjnych –czy Zamawiający posiada aktywne systemy gaśnicze w obudowach agregatów kogeneracyjnych z silnikami spalinowymi z wykorzystaniem instalacji opartych na gazowych lub areozolowych środkach gaśniczych? Jeśli nie czy Zamawiający planuje w najbliższych sześciu miesiącach ich montaż?

Odpowiedź do pytania Nr 128

Agregaty nie posiadają aktywnego systemu gaśniczego. Nie planujemy w najbliższym czasie montażu takowych systemów gaśniczych.

Pyt. 129. W odniesieniu do utrzymywania porządku w pomieszczeniach technicznych czy Zamawiający przeprowadza regularne kontrole pomieszczeń technicznych? Czy w pomieszczeniach technicznych znajdują się zbędne materiały palne ? Jeśli tak czy jest planowane w najbliższym czasie wyeliminowanie ich składowania w tych pomieszczeniach?

Odpowiedź do pytania 129.

Pomieszczenia techniczne są na bieżąco kontrolowane przez pracowników. Nie ma w nich zbędnych materiałów palnych.

W odniesieniu do konstrukcji hali sortowni wykonanej w technologii paneli warstwowych z palnym rdzeniem izolacyjnym czy zachowane są poniższe środków ostrożności (pytania 130-137):

Pyt. 130. Czy wszelkie instalacje techniczne (np. elektryczne, ciepłe itp.) są umocowane do paneli warstwowych lub też przeprowadzone przez nie tylko wtedy, gdy nie można zastosować innych sposobów ich poprowadzenia. W każdym wypadku należy unikać nagrzewania paneli powyżej 80oC przez przechodzące w pobliżu instalacje.

Odpowiedź do pytania 130.

Zamawiający potwierdza, że tak jest.

Pyt. 131. Czy jest zachowany minimalny odstęp 10 metrów pomiędzy ścianą zewnętrzną wykonaną z paneli z palnym rdzeniem izolacyjnym, a zewnętrznym składem jakichkolwiek materiałów palnych (np. palety drewniane, skrzynki, itp.)?

Odpowiedź do pytania 131.

Tak, z zastrzeżeniem że tymczasowy magazyn odpadów niebezpiecznych (ob.12) przylega bezpośrednio do ściany sortowni, stanowi z nią jedną całość konstrukcyjną.

Pyt. 132. Czy Zamawiający unika prowadzenia systemów odprowadzających spaliny, prowadzenia systemów wyciągowych itp. przez otwory wykonane w panelach ? Jeśli nie to czy przejście przez panel jest lub będzie uszczelnione materiałem niepalnym do odległości 300 mm od ścianki rurociągu i wykończone odpowiednim kołnierzem?

Odpowiedź do pytania 132.

Nie wykonujemy nowych systemów odprowadzających spaliny ani wyciągowych.

Pyt. 133. Czy kable elektryczne przechodzące przez panel są lub będą osłonięte za pomocą metalowych rur osłonowych?

Odpowiedź do pytania 133.

Kable przechodzą w metalowych korytach kablowych, których konstrukcja oddziela kable od płyt.

Pyt. 134. Czy wszelkie miejsca, w których palny rdzeń panelu został odsłonięty, będzie lub jest zabezpieczony za pomocą materiałów niepalnych, np. arkuszy metalowych lub wypełnień teflonowych, itp.?

Odpowiedź do pytania 134.

Gdyby zaistniała tak sytuacja, to tak będzie

Pyt. 135. Czy Zamawiający unika cięcia, wiercenia oraz podobnych operacji na panelach, a jeżeli nie czy operacje takie są wykonywane za pomocą urządzeń wolnoobrotowych? Czy prace takie podlegają procedurze prowadzenia prac niebezpiecznych pożarowo?

Odpowiedź do pytania 135.

Tak. Jest Instrukcja pożarowa, która opisuje prowadzenie prac niebezpiecznych pożarowo i nie wymienia konkretnie płyt warstwowych, ale jest tam mowa o materiałach łatwopalnych.

Pyt. 136. Czy urządzenia elektryczne nie są zainstalowane bezpośrednio na panelu, ale w bezpiecznej odległości od jego powierzchni?

Odpowiedź do pytania 136.

Wszystkie urządzenia wewnętrzne są zainstalowane w bezpiecznej odległości od panelu.

Pyt. 137. Czy powyższe (pytania 130 do 136) środki ostrożności będą wpisane do instrukcji bezpieczeństwa pożarowego oraz w informacji dla firm zewnętrznych wykonujących jakiegokolwiek prace pożarowe?

Odpowiedź do pytania 137.

Zamawiający nie planuje w chwili obecnej zmian instrukcji bezpieczeństwa pożarowego. Firmy zewnętrzne każdorazowo są informowane o obowiązujących na terenie zakładu Zamawiającego instrukcjach pożarowych oraz zagrożeniach.

Pyt. 138. W odniesieniu do badania stanu systemów dystrybucji energii elektrycznej Czy Zamawiający korzysta z termograficznych badań stanu systemów dystrybucji energii elektrycznej pozwalającej na wykrycie ewentualnych nieprawidłowości urządzeń w trakcie pracy pod pełnym lub częściowym obciążeniem? Jeśli nie – czy Zamawiający planuje w najbliższych sześciu miesiącach przeprowadzanie regularnych audytów termograficznych obejmujących podstawowe elementy systemu dystrybucji energii w zakładzie?

Odpowiedź do pytania 138.

Zamawiający korzysta od nowego roku z systemów analizy termograficznej rozdzielni i instalacji elektrycznych.

Pyt. 139. Jeśli Zamawiający korzysta z powyższej diagnostyki systemów elektrycznych to czy proces ten jest sformalizowany a dokumentacja z powyższych przeglądów jest generowana i przechowywana do wglądu? Czy są procedury umożliwiające zachowywanie w/w dokumentacji? Jeśli tak prosimy o udostępnienie wyników badania, jeśli nie czy zostaną wprowadzone procedury zachowywania w/w dokumentacji?

Odpowiedź do pytania 139.

Proces ten nie jest jeszcze sformalizowany - instrukcja badań i pomiarów elektrycznych jest w chwili obecnej w aktualizacji. Planowany termin wprowadzenia takowej instrukcji to 2017.03.15.

Pyt. 140. Wnioskujemy o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 16.03.2017.

Odpowiedź do pytania 140.

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 141. Jakie inwestycje planuje Zamawiający wdrożyć w ciągu 3 lat podnoszących wartość zgłoszonego do ubezpieczenia mienia?

Odpowiedź do pytania 141.

Planujemy następujące najważniejsze inwestycje:
Rozbudowa podczyszczalni ścieków i odcieków
Rozbudowa sortowni odpadów - krótka linia sortownicza
Generator kogeneracyjny do elektrowni
Rozbudowa placu kompostowni odpadów zielonych.
Wymiana niektórych maszyn budowlanych.

Pyt. 142. Jeśli są planowane inwestycje typu budowlanego prosimy o podanie planowanej technologii konstrukcji budynków i ich zabezpieczeń p.poż z ich przeznaczeniem?

Odpowiedź do pytania 142.

Nie są planowane inwestycje zawierające budynki.

Pyt. 143. W odniesieniu do klauzuli fakultatywnej OC za szkody ekologiczne wnioskujemy o wprowadzenie podlimitu 500.000 zł na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia oraz franszyzę 10% wysokości odszkodowania nie mniej niż 5.000 zł.

Odpowiedź do pytania 143.

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 144. Wnioskujemy o włączenie do umowy dla Zadania I zapisów klauzuli wypowiedzenia o treści:

1. Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych w SIWZ, wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że Wykonawca może renegecjować po 10 miesiącach warunki umowy ubezpieczenia na kolejny okres ubezpieczenia wyłącznie w przypadku zaistnienia poniższych powodów:

- a. gdy wskaźnik szkodowości*, rozumiany jako wyrażony w procentach stosunek łącznej sumy wypłaconych odszkodowań oraz utworzonych rezerw na szkody zgłoszone do zainkasowanej składki przekroczy 60 %,
- b. gdy zaistnieje istotna zmiana wewnętrznych warunków reasekuracyjnych Wykonawcy lub brak pokrycia reasekuracyjnego w tym pogorszenie warunków reasekuracyjnych,
- c. w związku ze zmianą polityki wewnętrznej Wykonawcy polegającej na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu Klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych.

2. Zażalenie wypadku ubezpieczeniowego czy wypłata odszkodowania nie może być w żadnym razie uważana za ważny powód uzasadniający rozwiązanie umowy przez Wykonawcę, w innym niż powyższym trybie.

3. W przypadku wypowiedzenia umowy przez Wykonawcę składka za kolejny okres ubezpieczenia/okres rozliczeniowy w żadnym wypadku nie staje się należna i/lub wymagalna.

**wskaźnik szkodowości = Szkody wypłacone + szkody w rezerwie do zainkasowanej składki za 10 m-cy rocznego okresu ubezpieczenia.*

Odpowiedź do pytania 144.

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę, zwracając uwagę na odpowiedź do pytania nr 51.

Pyt. 145. Czy w stosunku do spółki są prowadzone postępowania administracyjne z tytułu naruszeń przepisów prawa ochrony środowiska?

Odpowiedź do pytania 145.

W stosunku do spółki nie są i nie były prowadzone postępowania administracyjne z tytułu naruszeń przepisów prawa ochrony środowiska.

Pyt. 146. Czy w stosunku do spółki były prowadzone postępowania administracyjne z tytułu naruszeń przepisów prawa ochrony środowiska? Jeśli tak prosimy o przedstawienie informacji na ten temat.

Odpowiedź do pytania 146.

Patrz odpowiedź na pytanie nr 145

Pyt. 147. Czy w stosunku do spółki były prowadzone postępowania cywilne w okresie ostatnich 3 lat? Jeśli tak prosimy o przedstawienie informacji na ten temat.

Odpowiedź do pytania 147.

W ostatnich trzech latach w stosunku do spółki prowadzone były trzy postępowania cywilne. Wszystkie powództwa zostały przez sądy oddalone. (mowa tu o pozwach które uwzględniono odpowiadając na pytanie nr 103).

Pyt. 148. Prosimy o informację czy Zakład posiada procedury kontroli zanieczyszczeń wód gruntowych na terenie zakładu oraz w najbliższym sąsiedztwie zakładu ? Jeśli tak jak często przeprowadzana jest powyższa kontrola? I Jakie parametry są badane? Prosimy o udostępnienie wyników badań wód gruntowych za ostatnie 3 lata.

Odpowiedź do pytania 148.

Odpowiedź zawarta jest w odpowiedzi na pytanie 102. Udostępnienie wyników badań za ostatnie 3 lata nie jest niezbędne do sporządzenia oferty, tym niemniej informujemy, że ani jeden wynik nie przekroczył dopuszczalnych parametrów.

Pyt. 149. Prosimy o informację czy Zakład posiada procedury kontroli zanieczyszczeń wód powierzchniowych na terenie zakładu oraz w najbliższym sąsiedztwie zakładu ? Jeśli tak jak często przeprowadzana jest powyższa kontrola? I Jakie parametry są badane? Prosimy o udostępnienie wyników badań wód gruntowych za ostatnie 3 lata.

Odpowiedź do pytania 149.

Udostępnienie wyników badań za ostatnie 3 lata nie jest niezbędne do sporządzenia oferty, tym niemniej informujemy, że ani jeden wynik nie przekroczył dopuszczalnych parametrów.

Pyt. 150. Prosimy o informacje o zainstalowanych w zakładzie zabezpieczeniach uniemożliwiających przenikanie zanieczyszczeń do gruntu.

Odpowiedź do pytania 150.

Informacje te zawarte są w Załączniku nr 7 do SIWZ Opis ryzyka

Pyt. 151. Prosimy o informację o przyczynach częstych awarii silników maszyn. Czy zostały podjęte działania mające na celu redukcję powyższych przyczyn? Jeśli tak jakie są to działania?

Odpowiedź do pytania 151.

Obecnie nie odnotowujemy częstych awarii silników maszyn.

Dotyczy:

ZADANIE II (Część II Zamówienia) – Ubezpieczenia komunikacyjne.

Dot.: Ubezpieczenie pojazdów lądowych od uszkodzeń i kradzieży

Pyt. 152. Prosimy o wykreślenie zdania z punktu nr 4:

„W ramach określonej sumy ubezpieczenia (odpowiednio powiększonej) objęte jest ubezpieczeniem wyposażenie dodatkowe z limitem odpowiedzialności 1 500 PLN (bez

konieczności specyfikacji). Ubezpieczyciel uznaje sumy ubezpieczenia podane przez Zamawiającego i nie będzie ponosił z tego tytułu zarzutów w postaci niedoubezpieczenia lub nadubezpieczenia.”

Odpowiedź do pytania Nr 152.

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Pyt. 153. Prosimy o wprowadzenie dodatkowego zapisu w punkcie nr 8 następującej treści:

„Wypłata odszkodowania nastąpi na podstawie faktur za naprawę uszkodzonego pojazdu. W przypadku naprawy w zakresie własnym wypłata odszkodowania na podstawie kosztorysu Zamawiającego, pod warunkiem stwierdzenia przez Ubezpieczyciela zgodności dokonanej naprawy z zakresem uszkodzeń uznanych przez Ubezpieczyciela. Nie dopuszcza się korygowania wartości odszkodowania do cen części alternatywnych, chyba że w toku likwidacji szkody Zamawiający wyrazi zgodę na zastosowanie części alternatywnych.”

Odpowiedź do pytania Nr 153

Zamawiający wyraża zgodę na wnioskowaną zmianę.

Pyt.154. Prosimy o dopisanie do punktu nr 15 zdania o następującej treści:

„(...) Zgłoszenie przez Ubezpieczającego nastąpi w ciągu 3 dni od dnia rejestracji dotyczy pojazdów nowych fabrycznie, natomiast pojazdy używane zostaną zgłoszone do ubezpieczenia w dniu rejestracji.”

Odpowiedź do pytania Nr 154

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę, z zastrzeżeniem, następującej zmiany treści zapisu:

Ustala się, że zgłoszenie przez Ubezpieczającego pojazdów do ubezpieczenia, nastąpi w dniu rejestracji, nie później niż w ciągu 3 dni roboczych od dnia rejestracji.

Dot.: III. Ubezpieczenie następstw nieszczęśliwych wypadków kierowców i pasażerów powstałych w związku z użytkowaniem pojazdów mechanicznych.

Pyt.155. Prosimy o wykreślenie z punktu nr 2: „lub postoju, podczas naprawy pojazdu”

Odpowiedź do pytania Nr 155

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę.

Dot.: IV. Ubezpieczenie assistance

Pyt. 156. Zakres ubezpieczenia (minimalny). Prosimy o wykreślenie całej treści z punktu nr 1.

W zamian prosimy o wpisanie treści:

„Ubezpieczenie powinno obejmować w szczególności co najmniej pomoc techniczną i/lub medyczną udzielaną kierowcy i pasażerom ubezpieczonego pojazdu w związku z wypadkiem drogowym, unieruchomieniem pojazdu (np. wskutek awarii, kradzieży pojazdu), zdarzeniem związanym z ruchem pojazdu mechanicznego oraz uszkodzeniem ciała w wyniku nieszczęśliwego wypadku kierowcy i pasażera, polegającym na zorganizowaniu i pokryciu kosztów naprawy na miejscu zdarzenia (z wyłączeniem kosztu zakupu części), pokryciu kosztów holowania, zakwaterowania lub pokrycie kosztów kontynuowania podróży (z uwzględnieniem limitów zgodnie z OWU danego Oferenta). Ubezpieczenie powinno obejmować również zorganizowanie i pokrycie kosztów najmu pojazdu zastępczego w przypadku wypadku bądź awarii pojazdu na okres do 5 dni.”

Odpowiedź do pytania Nr 156

Zamawiający nie wyraża zgody na wnioskowaną zmianę z zastrzeżeniem zmiany treści proponowanego zakresu ubezpieczenia określonego w pkt.IV.1.

Ubezpieczenie powinno obejmować w szczególności co najmniej pomoc techniczną i/lub medyczną udzielaną kierowcy i pasażerom ubezpieczonego pojazdu w związku z wypadkiem drogowym,

unieruchomieniem pojazdu (np. wskutek awarii, kradzieży pojazdu lub jego części uniemożliwiającej dalszą jazdę), zdarzeniem związanym z ruchem pojazdu mechanicznego oraz chorobą kierowcy, polegającą na zorganizowaniu i pokryciu kosztów naprawy na miejscu zdarzenia (z wyłączeniem kosztu zakupu części), pokryciu kosztów holowania zakwaterowania lub pokrycie kosztów kontynuowania podróży (z uwzględnieniem limitów na poziomie nie mniej niż 250 km). Ubezpieczenie powinno obejmować również zwrot kosztów wynajmu pojazdu zastępczego w przypadku wypadku bądź awarii pojazdu na okres co najmniej 5 dni.

Mając na uwadze powyższe pytania i odpowiedzi, na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2015.2164 z późn. zm.), Zamawiający zmienia postanowienia SIWZ wraz z załącznikami, zgodnie z treścią udzielonych odpowiedzi, w tym:

Zamawiający zmienia zapisy załącznika nr V do SIWZ – Wzór umowy do Zadania I w następujący sposób:

BYŁO:

§7

ODSTĄPIENIE OD UMOWY ORAZ WYPOWIEDZENIE UMOWY

1. Ubezpieczającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w trybie i na zasadach określonych w ustawach:
 - art. 812 §4 kodeksu cywilnego,
 - art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. W takiej sytuacji Ubezpieczający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.

W obu ww. sytuacjach Ubezpieczyciel może żądać wyłącznie składki należnej mu z tytułu wykonania części umowy do dnia odstąpienia.

2. Ubezpieczający może wypowiedzieć umowę w każdym czasie, z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, z terminem na koniec miesiąca kalendarzowego między innymi w sytuacji braku należytej staranności Ubezpieczyciela w trakcie realizacji jego zobowiązań umownych.
3. W przypadku istotnego lub powtarzającego się naruszenia obowiązków umownych przez Ubezpieczyciela i nie usunięcia tego naruszenia w terminie wyznaczonym w pisemnym wezwaniu lub w przypadku zaistnienia sytuacji opisanej w art. 816 kodeksu cywilnego, Ubezpieczający może wypowiedzieć umowę ze skutkiem natychmiastowym, tj. bez konieczności zachowania okresu i terminu wypowiedzenia.
4. Ubezpieczający może także rozwiązać umowę w sytuacjach opisanych w art. 145a Prawa zamówień publicznych.
5. Postanowienia ust. 3, ust. 4 oraz 5 nie naruszają w żadnym razie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, mogących regulować w sposób odmienny powyższe kwestie.
6. W sytuacji opisanej w ust. 2, 3, ust.4, §7¹ ust.2, §8 ust.4 składka będzie naliczana proporcjonalnie, za okres rzeczywiście udzielanej ochrony ubezpieczenia, w systemie pro rata temporis, a Ubezpieczyciel nie będzie w związku z wypowiedzeniem umowy dochodził od Ubezpieczającego jakichkolwiek roszczeń np. wykonania umowy w całości, odszkodowania, bądź jakichkolwiek innych opłat lub refundacji ewentualnych kosztów, których podpisując niniejszą umowę się zrzeka.
7. Odstąpienie od umowy jak również wypowiedzenie umowy wymaga pod rygorem nieważności, zachowania formy pisemnej.

IEST:

§7

ODSTĄPIENIE OD UMOWY ORAZ WYPOWIEDZENIE UMOWY

1. Ubezpieczającemu przysługuje prawo odstąpienia od umowy w trybie i na zasadach określonych w ustawach:
 - art. 812 §4 kodeksu cywilnego,
 - art. 145 ustawy Prawo zamówień publicznych, tj. w razie wystąpienia istotnej zmiany okoliczności powodującej, że wykonanie umowy nie leży w interesie publicznym, czego nie można było przewidzieć w chwili zawarcia umowy. W takiej sytuacji Ubezpieczający może odstąpić od umowy w terminie 30 dni od powzięcia wiadomości o powyższych okolicznościach.

W obu ww. sytuacjach Ubezpieczyciel może żądać wyłącznie składki należnej mu z tytułu wykonania części umowy do dnia odstąpienia.

2. Ubezpieczający może wypowiedzieć umowę w każdym czasie, z zachowaniem 3-miesięcznego okresu wypowiedzenia, z terminem na koniec miesiąca kalendarzowego między innymi w sytuacji braku należytej staranności Ubezpieczyciela w trakcie realizacji jego zobowiązań umownych.
3. W przypadku istotnego lub powtarzającego się naruszenia obowiązków umownych przez Ubezpieczyciela i nie usunięcia tego naruszenia w terminie wyznaczonym w pisemnym wezwaniu lub w przypadku zaistnienia sytuacji opisanej w art. 816 kodeksu cywilnego, Ubezpieczający może wypowiedzieć umowę ze skutkiem natychmiastowym, tj. bez konieczności zachowania okresu i terminu wypowiedzenia.
4. Ubezpieczający może także rozwiązać umowę w sytuacjach opisanych w art. 145a Prawa zamówień publicznych.
5. Postanowienia ust. 3, ust. 4 oraz 5 nie naruszają w żadnym razie powszechnie obowiązujących przepisów prawa, mogących regulować w sposób odmienny powyższe kwestie.
6. **Ubezpieczyciel może wypowiedzieć umowę po upływie okresu 6 m-cy z terminem na koniec drugiego okresu polisowego, wyłącznie w przypadku wystąpienia szkodowości przekraczającej 60% (szkodowość rozumiana jako stosunek wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw szkodowych do składki przypisanej liczonej na ostatni dzień 17 m-ca okresu ubezpieczenia).**
7. W sytuacji opisanej w ust. 2, 3, ust.4, 6, §7¹ ust.2, §8 ust.4 składka będzie naliczana proporcjonalnie, za okres rzeczywiście udzielanej ochrony ubezpieczenia, w systemie pro rata temporis, a Ubezpieczyciel nie będzie w związku z wypowiedzeniem umowy dochodził od Ubezpieczającego jakichkolwiek roszczeń np. wykonania umowy w całości, odszkodowania, bądź jakichkolwiek innych opłat lub refundacji ewentualnych kosztów, których podpisując niniejszą umowę się zrzeka.
8. Odstąpienie od umowy jak również wypowiedzenie umowy wymaga pod rygorem nieważności, zachowania formy pisemnej.

Ponadto:

Zamawiający zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. 2015.2164 z późn. zm.) zmienia treść SIWZ, w następujący sposób:

BYŁO:

XV. Opis przygotowania oferty

1.14 Oznakowane następująco: Koperta powinna zostać opatrzona napisem:

Nazwa (firma)
Adres wykonawcy

EKO DOLINA Sp. z o. o.
Łężyce, Aleja Parku Krajobrazowego 99
84-207 Koleczkowo

„PRZETARG - Usługi ubezpieczenia „Eko Dolina” Sp. z o. o. w Łężycach - oferta – nie otwierać przed dniem 09 marca 2017r. godz. 12:30”.

JEST:

XV. Opis przygotowania oferty

1.14 Oznakowane następująco: Koperta powinna zostać opatrzona napisem:

Nazwa (firma)
Adres wykonawcy

EKO DOLINA Sp. z o. o.
Łężyce, Aleja Parku Krajobrazowego 99
84-207 Koleczkowo

„PRZETARG - Usługi ubezpieczenia „Eko Dolina” Sp. z o. o. w Łężycach - oferta – nie otwierać przed dniem 16 marca 2017r. godz. 12:30”.

BYŁO:

XVI. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

1. Oferty należy składać w:

siedzibie zamawiającego pocztą

”EKO DOLINA” Sp. z o. o

adres siedziby:

Łężyce, Aleja Parku Krajobrazowego 99

84-207 Koleczkowo

lub osobiście: w budynku administracyjnym – Kancelaria (parter) – adres jak wyżej **do dnia 09.03.2017r. do godz. 12:00**

Wykonawcy, którzy złożą oferty po terminie zostaną o tym fakcie powiadomieni przez Zamawiającego niezwłocznie. Oferty złożone po terminie zostaną zwrócone po upływie terminu do wniesienia odwołania.

2. Miejsce otwarcia ofert:

w siedzibie zamawiającego

”EKO DOLINA” Sp. z o. o

adres siedziby:

Łężyce, Aleja Parku Krajobrazowego 99

84-207 Koleczkowo

budynek administracyjny - sala konferencyjna (parter)

dnia **09.03.2017r. o godz. 12:30**

3. Sesja otwarcia ofert

Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający przekaze zebranych wykonawcom informację o wysokości kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi bezpośrednio po odczytaniu ww. informacji. Podczas otwarcia ofert przekazane zostaną następujące informacje: nazwa i siedziba wykonawcy, którego oferta jest otwierana, cena, informacje dotyczące klauzul fakultatywnych.

JEST:

XVI. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert

1. Oferty należy składać w:

siedzibie zamawiającego pocztą

"EKO DOLINA" Sp. z o. o

adres siedziby:

Łężyce, Aleja Parku Krajobrazowego 99
84-207 Koleczkowo

lub osobiście: w budynku administracyjnym – Kancelaria (parter) – adres jak wyżej **do dnia 16.03.2017r. do godz. 12:00**

Wykonawcy, którzy złożą oferty po terminie zostaną o tym fakcie powiadomieni przez Zamawiającego niezwłocznie. Oferty złożone po terminie zostaną zwrócone po upływie terminu do wniesienia odwołania.

2. Miejsce otwarcia ofert:

w siedzibie zamawiającego

"EKO DOLINA" Sp. z o. o

adres siedziby:

Łężyce, Aleja Parku Krajobrazowego 99
84-207 Koleczkowo

budynek administracyjny - sala konferencyjna (parter)

dnia **16.03.2017r. o godz. 12:30**

3. Sesja otwarcia ofert

Bezpośrednio przed otwarciem ofert zamawiający przekaże zebranych wykonawcom informację o wysokości kwoty, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi bezpośrednio po odczytaniu ww. informacji. Podczas otwarcia ofert przekazane zostaną następujące informacje: nazwa i siedziba wykonawcy, którego oferta jest otwierana, cena, informacje dotyczące klauzul fakultatywnych.

Podpis Zamawiającego

PREZES Zarządu

Cezary Jakubowski