

**Do Wykonawców  
przetargu nieograniczonego  
ogłoszonego w BZP pod nr : 273964-2011.**

dot.: postępowania przetargowego na kompleksową obsługę prawną Spółki „EKO DOLINA” Sp. z o.o. w Łężycach.

Otrzymaliśmy pytania od Wykonawcy dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w ww. zamówieniu. Zgodnie z art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Pzp) Zamawiający zobowiązany jest niezwłocznie udzielić wyjaśnień.

Poniżej przekazujemy zgodnie z art. 38 ust 2 ustawy Pzp treść zadanych pytań i treść udzielonych na nie odpowiedzi:

**Pytanie 1:**

W SIWZ (pkt.IX lit. b) tired 2 ppk i) zamawiający wskazał, że z osób wykonujących zamówienie musi mieć przepracowane min. 10 lat w zawodzie, którym się tytułuje.

Czy zapis ten, według Zamawiającego , dotyczy także osoby, która wcześniej wykonywała zawód radcy prawnego, a następnie nabyła uprawnienia do wykonywania zawodu adwokata, której łączny okres pracy w obu zawodach prawniczych przekracza wymagane przez Zamawiającego 10 lat, jednakże w ramach obecnie wykonywanego przez taką osobę zawodu okres ten nie został osiągnięty.

Zdaniem występującego z zapytaniem gdyby wymóg stawiany w SIWZ rozumieć, jak wyżej, to jest to nie do pogodzenia z przepisami ustaw regulujących wykonywanie zawodów radcy prawnego i adwokata. Nie ma też uzasadnienia merytorycznego, w szczególności jeśli chodzi o doświadczenie zawodowe potencjalnego wykonawcy. Zakres obu ustaw w odniesieniu do możliwości wykonywania czynności z zakresu pomocy prawnej w ramach obu zawodów jest bardzo zbliżony, a różni się, na korzyść zawodu adwokata, jedynie tym, że ma on większe kompetencje przy występowaniu przez sądem. Ta różnica nie jest istotna z punktu widzenia obrotu gospodarczego. Zdaniem występującego zapytaniem wprowadzony przez Zamawiającego w SIWZ wymóg mógłby mieć zastosowanie do osoby, która wcześniej wykonywała zawód notariusza, sędziego lub prokuratora, a obecnie świadcząc pomoc prawną jako radca prawny lub adwokat i nie osiągnięta jeszcze 10 letniego stażu w tych zawodach.

Zakresy czynności notariusza, sędziego i prokuratora nie obejmują bowiem w ogóle świadczenia pomocy prawnej przedsiębiorcom, osobom fizycznym i instytucjom.

**Odpowiedź nr 1:**

Zamawiający w SIWZ operuje określeniem, iż osoby wykazujące spełnienie warunku udziału w postępowaniu mają mieć nabyty tytuł zawodowy adwokata lub radcy prawnego.

**Pytanie 2:**

Projekt umowy do SIWZ nie zawiera wskazania, czy wykonawcy należy się wynagrodzenie z tytułu udzielonego przez niego zastępstwa przed sądem lub organem administracji.

Czy oznacza to, że wynagrodzenie ryczałtowe przyjęte w umowie pokrywać ma, zdaniem Zamawiającego, także pracę wykonawcy związaną z prowadzeniem spraw sądowych i administracyjnych przez wykonawcę?

**Odpowiedź nr 2 :**

Niniejsze postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego nie obejmuje zastępstwa procesowego.

**Pytanie 3:**

Projekt umowy załączony do SIWZ w par. 1 ust.2 lit. g) posługuje się pojęciem „obsługa postępowań sądowo-administracyjnych”.

Czy oznacza to, że Zamawiający przewiduje udział wykonawcy jedynie w postępowaniach przed sądami administracyjnymi, czy też należy to rozumieć także, jako postępowania przed sądami powszechnymi, w tym Sądem Najwyższym?

**Odpowiedź nr 3:**

Zamawiający w SIWZ pkt. III ppkt.7 określił: obsługa postępowań administracyjnych i sądowo-administracyjnych.

**Pytanie 4:**

Projekt umowy załączony do SIWZ nie zawiera postanowień regulujących zwrot kosztów podróży (a być może noclegu), które wykonawca będzie zmuszony podjąć (poza siedzibą Zamawiającego), celem wykonania niektórych czynności wynikających z umowy (np. udział w rozprawie, spotkaniach). Czy w związku z tym, Zamawiający uważa, że koszty te powinien pokryć wykonawca w ramach wynagrodzenia ryczałtowego?

**Odpowiedź nr 4:**

Tak.

Z poważaniem,

  
WYKONAWCA ZARZĄDU  
Izabela Wołosiak